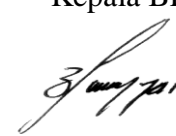



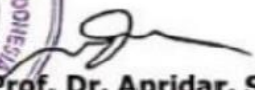


**MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PROSES PEMBELAJARAN SMT GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2024**

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN SMT GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Tanggal	01 Februari 2024
Disusun Oleh	<p style="text-align: center;">Kepala BPM</p>  <p style="text-align: center;">Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd</p> <p style="text-align: center;">Ketua SPMI</p>  <p style="text-align: center;">Rahmi, M.Pd</p>
Dikendalikan oleh	<p style="text-align: center;">Wakil Rektor I,</p>  <p style="text-align: center;">Dr. Zainuddin Iba, SE., MM</p>
Disetujui oleh	 <p style="text-align: center;">Rektor,</p>  <p style="text-align: center;">Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si NIP. 19670413 200112 1 001</p>

KATA PENGANTAR

Puji beserta syukur kami panjatkan ke hadirat Allah S.W.T. Atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Proses Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024. Tujuan melakukan monev untuk melihat tingkat ketercapaian isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan oleh Rektor terkait kebijakan sistem pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang terdiri dari: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran. Hasil Monev dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas dan pimpinan UPPS agar dapat ditindak lanjuti ditingkat fakultas masing-masing.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan monev semester mendatang. Harapannya hasil monev ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan UPPS dan pimpinan universitas sehingga mutunya senantiasa terukur dan terjadi peningkatan serta perbaikan secara kontinyu dan berkesinambungan.

Bireuen, 01 Februari 2024
Kepala BPM,



Aisyah A. Rahman, M.Pd

I. Pendahuluan

Evaluasi Pelaksanaan Standar dalam SPMI (Standar Dikti) adalah tindakan pejabat struktural pada setiap tingkat perguruan tinggi, termasuk lembaga/kantor penjaminan mutu. Untuk menilai apakah isi berbagai Standar dalam SPMI (Standar Dikti) telah dilaksanakan atau dipenuhi. Dengan kata lain, mereka menilai kesesuaian antara pelaksanaan standar dengan standar yang telah ditetapkan. Tindakan mengevaluasi pelaksanaan standar lazim dikaitkan dengan tindakan memantau (monitoring) dan mengevaluasi (*evaluating*), sehingga dapat disingkat menjadi 'monev'. Evaluasi adalah penilaian terhadap suatu proses atau kegiatan yang telah selesai dilakukan, yang disebut juga sebagai *summative evaluation*. Evaluasi seperti ini bersifat komprehensif dan utuh, sehingga bukan hanya hasil (output) yang dinilai melainkan juga dampak atau (outcomes) dari sebuah proses atau kegiatan. Monev adalah penilaian , tetapi dilakukan ketika kegiatan yang dinilai itu masih berjalan, atau disebut sebagai *formative evaluation*.

Terkait dengan hal tersebut, kegiatan monev yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Uniki dalam hal ini fokus pada ruang lingkup Standar Proses Pembelajaran. Monev yang dilakukan bersifat *formative evaluation* artinya kegiatan yang dinilai masih berjalan, namun akan dipantau secara terus menerus sampai proses pembelajaran berakhir.

Proses monitoring dan evaluasi dilakukan secara terus menerus bukan untuk mencari kesalahan suatu unit tertentu melainkan untuk melaksanakan fungsi pengawasan, pemantauan dan pengendalian Standar Proses Pembelajaran. Monev dalam proses pembelajaran merupakan suatu kegiatan dalam pengumpulan, pencatatan, penganalisan, pelaporan sehingga melahirkan suatu informasi yang akurat yang berhubungan dengan pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan dosen sehingga dapat diambil suatu kesimpulan tentang kesesuaian antara penetapan dan pelaksanaan Standar Proses Pembelajaran.

Monitoring dan Evaluasi (Monev) dilakukan oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas masing-masing dimulai dari awal semester sampai akhir semester bertujuan untuk melihat tingkat ketercapaian isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan oleh Rektor terkait kebijakan sistem pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses

pembelajaran yang terdiri dari: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran.

II. Tujuan

Adapun tujuan melakukan monitoring dan evaluasi (Monev) proses pembelajaran untuk memantau pelaksanaan proses pembelajaran dosen agar sesuai dengan isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan meliputi: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran.

III. Ruang Lingkup

Monitoring dan Evaluasi (Monev) yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dibantu oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) Fakultas melalui kegiatan; (1) BPM melakukan monev terhadap ketua program studi menggunakan pertanyaan yang ada di instrument 1; (2) GKM mencocokkan daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa, memastikan kesesuaian materi pembelajaran antara RPS dan daftar hadir dosen, serta mengecek kesesuaian jumlah pertemuan dosen dengan jumlah minggu yang sudah berjalan.

IV. Hasil Temuan Monev

Salah satu tahapan yang penting dalam melaksanakan Monitoring dan Evaluasi (Monev) yaitu melakukan pemantauan dan evaluasi secara terus menerus yang dilakukan oleh BPM dibantu oleh GKM Fakultas. Monev yang dimaksud meliputi beberapa kegiatan: (1) monev di awal semester, pertengahan semester, dan akhir semester dengan menggunakan **Instrumen 1**; (2) monev di pertengahan semester juga dilakukan oleh GKM dengan cara mencocokkan daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa, memastikan kesesuaian materi pembelajaran antara RPS dan daftar hadir dosen, serta mengecek kesesuaian jumlah pertemuan dosen dengan jumlah minggu yang sudah berjalan.; (3) setelah proses pembelajaran berakhir, maka dilakukan survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dengan menggunakan **instrumen 2** dan laporan hasil survey kepuasan mahasiswa disusun secara terpisah.

Tabel 1. Rekapulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Berdasarkan **Instrumen 1.**

No	Hasil Temuan Lapangan	Program Studi	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Belum semua mahasiswa melakukan Pembimbingan Akademik (PA) secara aktif.	Manajemen, Akuntansi, Informatika, Hukum, Ilmu Pertanian, Peternakan, Pendidikan Jasmani dan Teknik Sipil.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Program studi yang belum lengkap memiliki dokumen kontrak kuliah.	Pendidikan Jasmani, Teknik Sipil.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi

Tabel 2. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Manajemen.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1	Sebagian tanggal daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa tidak sesuai.	Dr. Syaripuddin M.SI	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Dr. Zainuddin Iba, SE, MM		
3	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Drs. Ibrahim M.Si		
4	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Emalia Ariska, M.S.M		
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS ▪ Pada daftar hadir mahasiswa tidak ditulis tanggal masuk. ▪ 	Fatimah Zuhra S.E. M.Si		
6	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Kamaruddin M.Si		
7	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Mai Simahatie. S.E. M.M		
8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	MIRZA , S.E., M.M.		
9	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Muhammad Ferdiananda Chadafi S.E. M.S.M		
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Mulyadi, SE., M.M		

11	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Zuriani Ritonga S.E. M.M		
----	--	--------------------------	--	--

Tabel 3. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Akuntansi.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Dr. Azhari, S.E., Ak., ASEAN CPA	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Dr. Fauzi, M.Kom.I		
3..	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian daftar hadir dosen tidak sesuai dengan daftar hadir mahasiswa ▪ pada daftar hadir mahasiswa tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Imam Malik S.E. M.Si		
4.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Irne Aryanie, SE., M.Si		
5.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Lakharis Inuzula, SE, M.Si. Ak. CA		
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Muhammad Syaifrizal M.Si		
7.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Murni S.E. M.Si		

8.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Rayyan M.Pd		
9.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Zalikha S.E. M.Si		

Tabel 4. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Hukum.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai tidak sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Materi perkuliahan ada yang tidak di Isi pada daftar hadir dosen. ▪ waktu masuk tidak sesuai dengan yang telah di jadwalkan pada roster. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. ▪ Masuk kelas tepat waktu dan ada juga tidak tepat waktu. 	Dr. T. Rasyidin, SH., M.H	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ namun waktu masuk tidak sesuai dengan yang telah di jadwalkan pada roster. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	Syah Iskandar, SHi., M.H		
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Selalu hadir mengajar dan berlaku daftar hadir 	Andi Lesmana, SH., M.H		

	<p>bagi mahasiswa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ Namun ada sedikit di singkat penulisan Materi pada penulisan di daftar hadir dosen. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah pertemuan mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Materi yang disampaikan sesuai dengan RPS dan masuk tepat waktu. ▪ Disingkatnya penulisan bahan materi pada daftar hadir dosen. ▪ Mahasiswa tidak masuk tepat waktu seperti yang di jadwalkan pada roster perkuliahan. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan oleh akademik. 	Munawir, S.Hi., MH.
5.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan 	Edi Saputra, SH., M.H

	oleh akademik.	
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk tidak sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan oleh akademik. 	Zuriah, S.sy., M.H
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Selalu hadir mengajar dan berlaku daftar hadir bagi mahasiswa. ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ Namun ada sedikit di singkat penulisan Materi pada penulisan di daftar hadir dosen. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	Syakbi, S.PdI., M.Ag
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan ▪ Ada jadwal yang di lewatkan seperti pada roster perkuliahan ▪ materi yang diberikan 	Sri Andrian, S.H., M.H

	<p>sesuai dengan RPS.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan materi pada daftar hadir dosen di singkat. 	
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan. ▪ Ada jadwal yang di lewatkan seperti pada roster perkuliahan. ▪ materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Penulisan materi pada daftar hadir dosen di singkat. 	Bella Dalila, S.H., S.Pd., M.Kn
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk tidak sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Namun di singkat pada penulisan daftar hadir dosen. ▪ Ada jadwal perkuliahan yang tidak masuk. ▪ Adanya perpindahan perkuliahan pada waktu yang lain. 	Rahmat Fadli, S.H., M.H
10.	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. • pokok bahasan materi yang diberikan sesuai 	Desi Indri Ayuti Darmadi, S.H., M.H.

	<p>dengan RPS.</p> <ul style="list-style-type: none">• Namun di singkat pada penulisan daftar hadir dosen.• Ada jadwal perkuliahan yang tidak masuk.• Adanya perpindahan perkuliahan pada waktu yang lain.		
--	--	--	--

Tabel 5. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Ilmu Pertanian

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, daftar hadir dosen lebih diperhatikan agar sinkron dengan mahasiswa	Naziratul Husna, S.P., M.Si	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2	Tanggal daftar hadir harus diisi dan jadwal kosong harus diganti	Mizan Maulana, S.P., M.Si		
3	Tanggal daftar hadir harus diisi dan jadwal kosong harus diganti	M. Azizi, S.P., M.Si		
4	Belum cukup jumlah pertemuan	Rizka Sylvia, M.Pd		
5	Jadwal banyak kosong, daftar hadir dosen dan mahasiswa tidak sinkron Belum cukup jumlah pertemuan	Rika Yusri Harta, S.P., M.Si		
6	Belum cukup jumlah pertemuan	Yulis Untari, S.P., M.Si		
7	Belum cukup jumlah pertemuan	Zaitun Ritaqwin, M.Si		

Tabel 6. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Peternakan

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, RPS lebih diperhatikan kesesuaian topiknya.	Zulkifli, S.Pt., M.Si	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, RPS lebih diperhatikan kesesuaian topiknya	drh. Haryadi, M.Si		
3.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya	Dr. drh. Wenny Novita Sari, M.Si		
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pertemuan harus lebih sesuai dengan minggu yang berjalan ▪ Jam mengajar tidak sesuai dengan jadwal akademik yang berlaku 	drh. Ahmad Syakir, M.Si		
5.	Harus lebih memperhatikan daftar hadir mahasiswa dan dosen sesuai dengan pertemuan setiap minggunya	Mustafa Kamal, S.Pt., M.Si		
6.	Jadwal pertemuan harus disesuaikan dnegan minggu yang berjalan	Mustaqim, M.Si		
7.	Harus lebih disinkronkan setiap pertemuan	Muhammad Amran, S.Pt., M.Pt		
8.	Jadwal yang kosong harus perlu diganti pertemuan	Novia Yunanda, S.Pd., M.Pd		

Tabel 7. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Jasmani.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen namun jumlah pertemuan tidak sesuai dengan jadwal perkuliahan akademik.	Andi Lesmana, M.H	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen namun jumlah pertemuan tidak sesuai dengan jadwal perkuliahan akademik	Agung Cahyadi, M.Pd		
3.	Tidak terteranya tanggal perkuliahan di daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa.	Dedi Saputra, M.Pd		
4.	Materi yang ditulis di daftar hadir dosen tidak sesuai dengan materi RPS	Dra. Zahara, M.Pd		
5.	Masuk tidak tepat waktu, materi yang diberikan tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM	Jasrul Anas, M.Pd		
6.	Pertemuan belum terlaksanakan tapi sudah di paraf.	Mirza, M.Pd		
7.	Sebagian materi yang disampaikan tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM.	Muslihin, M.Pd		
8.	Pokok bahasan yang ditulis dosen tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM.	Rahmad Hidayat, M.Pd		
9.	Materi yang disampaikan tidak sesuai dengan RPS.	Rudi Juli Saputra, M.Pd		
10.	Materi yang disampaikan kepada mahasiswa sesuai dengan RPS	Sri Novayanti, M.Pd		
11.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sama dengan	Wahyudi, M.Pd		

	daftar hadir dosen. Pokok bahasan sesuai dengan RPS. Masuk sesuai jadwal perkuliahan		
	Masuk mengajar tepat waktu, jumlah daftar hadir mahasiswa sama dengan daftar hadir dosen.	Yusri, S.Sos., M.Si, M.S	

Tabel 8. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Teknik Sipil.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Ir.Marwan, S.T., M.T.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Amrizal, S.T., M.T.		
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Zakial Vikki, M.Kom		

Instrumen 1. Monev pembelajaran di awal, pertengahan dan di akhir semester.

No	Pernyataan	Bukti	
		Ada	Tidak
A.	Perencanaan Proses Pembelajaran.		
1	Bagian akademik menerbitkan buku panduan akademik untuk mahasiswa sebagai panduan teknis penyelenggaraan kegiatan pendidikan di UNIKI.		
2	Mahasiswa UNIKI melakukan pendaftaran ulang setiap awal semester.		
3	Ketua program studi dalam lingkup UNIKI menyusun dan menerbitkan distribusi mata kuliah dan dosen yang akan melakukan perkuliahan pada semester yang akan berlangsung.		
4	Mahasiswa merencana perkuliahan dengan mengisi Kartu Rencana Studi (KRS) yang telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Akademik seminggu sebelum kegiatan perkuliahan dimulai.		
5	Ketua program studi dalam lingkup UNIKI menyusun jadwal perkuliahan.		
6	Dosen pengampu mata kuliah harus mengumpulkan RPS kepada		
7	Program studi dalam lingkup UNIKI sebagai salah satu syarat untuk dapat melakukan perkuliahan.		
8	Dosen harus memiliki sumber belajar yang mutakhir dan sesuai dengan perkembangan Ilmu pengetahuan dan teknologi.		
B	Pelaksanaan Proses Pembelajaran		
1	Dosen melakukan kontrak kuliah dengan mahasiswa pada pertemuan pertama perkuliahan.		
2	Dosen harus melaksanakan perkuliahan selama 16 (enam belas) kali tatap muka dengan waktu sesuai dengan sks mata kuliah termasuk dengan ujian tengah semester dan ujian akhir semester.		
3	Dosen dapat melaksanakan perkuliahan dengan metode pembelajaran yang bervariasi.		
4	Dosen dapat menyajikan perkuliahan dengan berbagai media pembelajaran.		
5	Dosen dalam menyajikan kuliah harus memuat kegiatan awal, inti dan akhir.		
6	Setiap akhir perkuliahan, dosen wajib mengisi berita acara perkuliahan yang telah disediakan oleh program studi dalam lingkup UNIKI.		
7	Mahasiswa wajib mengisi daftar hadir mahasiswa setiap akhir perkuliahan dan daftar hadir tersebut diketahui oleh dosen pengampu mata kuliah.		
C	Penilaian Hasil Proses Pembelajaran		

1	Dosen wajib memberikan nilai hasil belajar mahasiswa di akhir semester.		
2	Penilaian hasil belajar mahasiswa terdiri atas nilai kehadiran, nilai kuis, nilai tugas, nilai ujian tengah semester dan ujian akhir semester.		
3	Bobot nilai tugas mahasiswa harus memiliki persentase minimal 20%.		
4	Nilai akhir mahasiswa berupa nilai huruf harus diserahkan kepada program studi pada lambat 1 (satu) minggu setelah ujian akhir semester berlangsung.		
D	Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran		
1	UNIKI melalui Badan Penjaminan Mutu (BPM) melakukan monitoring dan evaluasi (monev) terhadap perkuliahan pada akhir semester.		
2	Monev perkuliahan dilaksanakan dengan membagikan instrumen kuisisioner kepada mahasiswa, dosen yang bersangkutan dan ketua program studi.		
3	Kuisisioner tersebut memuat item pertanyaan/ Pernyataan tentang monitoring perkuliahan bidang perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran dan penilaian pembelajaran.		

Instrumen 2.

INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DOSEN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Yang terhormat mahasiswa Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI).

Dalam upaya untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran UNIKI, kami mohon kepada seluruh mahasiswa agar dapat mengisi kuesioner di bawah ini dengan memilih jawaban yang tepat. Hasil survey kepuasan mahasiswa dapat ditindak lanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran ke depan.

Pilihlah salah satu jawaban yang tepat dari pernyataan di bawah, yaitu: 1. Kurang Memuaskan; 2. Cukup Memuaskan; 3. Memuaskan; 4. Sangat Memuaskan.

Nama Dosen : Pilih nama dosen
Mata Kuliah : Pilih nama mata kuliah
Fakultas :
Prodi :
Semester : Ganjil
Tahun Akademik : 2023/2024

No	Pernyataan Kompetensi Dosen	1	2	3	4
A	<i>Perencanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen</i>				
1	Dosen masuk kelas tepat waktu				
2	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai				
3	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester				
4	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir				
5	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital				
B	Pelaksanaan Pembelajaran				
1	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.				
2	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa				
3	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 1				
4	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan				

	jadwal kuliah				
5	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring				
6	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan				
7	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif				
8	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar				
9	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan				
10	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.				
11	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya				
12	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok				
13	Pemberian umpan balik terhadap tugas				
14	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah				
15	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS				
16	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa				
17	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi				
18	Kepuasan terhadap proses pembelajaran				
C	Evaluasi Pembelajaran				
1	Menyampaikan tatacara penilaian				
2	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah				
3	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.				
4	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen				
5	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian				
6	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah				
7	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa				
8	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas				
	Saran-saran:				








LAPORAN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2024**

LEMBAR PENGESAHAN
 LAPORAN SURVEY KEPUASAAN MAHASISWA TERHADAP PROSES
 PEMBELAJARAN DOSEN
 SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Tanggal	01 Februari 2024
Diajukan oleh	Kepala BPM  Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd
	Ketua SPMI,  Rahmi, S.Pd., M.Pd
Dikendalikan oleh	Wakil Rektor I,  Dr. Zainuddin Iba, SE., MM
Disetujui oleh	 Rektor,  Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si NIP. 19670413 200112 1 001

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah, atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024. Tujuan melakukan survey untuk mengetahui sejauh mana tingkat kepuasan mahasiswa agar dapat melakukan tindak lanjut sehingga terjadi peningkatan sebagai mana yang diharapkan.

Selanjutnya, hasil survey ini dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas agar dapat meningkatkan kinerja dosen terkait proses pembelajaran yang masih kurang pada semester mendatang. Pengukuran kepuasan mahasiswa diukur dengan menggunakan instrumen yang valid, dianalisis dengan statistik sederhana agar lebih mudah dipahami oleh semua pihak.

Terimakasih kami ucapkan kepada Gugus Kendali Mutu Fakultas dalam lingkup Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) yang telah membantu mengedarkan angket melalui *link google form* terhadap mahasiswa pada program studi masing-masing.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran pada semester mendatang. Kami berharap melalui hasil survey ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan universitas sehingga terjadi perubahan terhadap proses pembelajaran dosen.

Bireuen, 01 Februari 2024

Kepala BPM,



Aisyah A. Rahman, M.Pd

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	2
1.3 Manfaat Kegiatan	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Waktu Pelaksanaan	3
2.2 Responden	3
2.3 Metode Analisis Data	3
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	5
3.1 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa	5
3.2 Pembahasan	21
BAB IV KESIMPULAN dan Rekomendasi.....	24
4.1 Kesimpulan	24
4.2 Rekomendasi	24
LAMPIRAN 1	25
LAMPIRAN 2	27

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) sebagai salah satu lembaga yang menyelenggarakan pendidikan tinggi berkewajiban menjamin mutu terhadap seluruh standar yang telah ditetapkan, salah satunya standar proses pembelajaran. Standar proses pembelajaran diperlukan sebagai ukuran atau parameter dalam perencanaan, pelaksanaan, evaluasi pembelajaran di UNIKI. Berdasarkan hal tersebut, pelaksanaan penjaminan mutu khususnya pada standar proses pembelajaran dilakukan di tingkat fakultas dan program studi dalam melaksanakan evaluasi terhadap proses pembelajaran secara terus menerus di setiap akhir semester.

Kegiatan evaluasi dilakukan untuk mendapatkan data dan informasi yang akurat terhadap proses pembelajaran dosen. Melalui informasi tersebut dapat dijadikan sebagai acuan dalam penilaian dan pengendalian mutu pembelajaran yang dilakukan secara terus menerus sebagai tujuan dari siklus kerja penjaminan mutu, sesuai dengan Pasal 52 ayat (2) UU Dikti disebutkan bahwa penjaminan mutu dilakukan melalui 5 (lima) langkah utama yang disingkat PPEPP, yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi (pelaksanaan), Pengendalian (pelaksanaan), dan Peningkatan Standar Dikti.

Untuk maksud di atas, survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Gugus Kendali Mutu fakultas untuk menjamin tercapainya standar proses pembelajaran berdasarkan isi pernyataan standar mutu sebagai mana yang ditetapkan sebelumnya. Survey kepuasan mahasiswa dilakukan oleh Ketua Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas untuk menginformasikan kepada mahasiswa dalam pengisian *link google form* yang diedarkan di setiap akhir semester. Hasil survey tersebut disusun dalam sebuah laporan agar memudahkan dalam melakukan pengendalian.

Pengendalian dalam proses pembelajaran dilakukan setiap awal semester berikutnya dengan memperhatikan ketercapaian tingkat kepuasan mahasiswa. Pengendalian proses pembelajaran dilakukan oleh program studi ataupun fakultas dalam lingkungan UNIKI dan dibantu oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas.

Selanjutnya hasil survey ini dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas dan terhadap dosen yang bersangkutan agar dapat memperbaiki pelaksanaan proses pembelajaran pada semester mendatang. Harapannya, mutu institusi senantiasa terukur dan pada akhirnya perbaikan dan peningkatan dapat terus dilakukan secara kontinyu dan berkesinambungan.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan evaluasi pada standar proses pembelajaran dilakukan melalui survey kepuasan mahasiswa bertujuan untuk:

- a. Memberi informasi kepada pimpinan universitas terkait pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan dosen.
- b. Untuk menjamin mutu standar proses pembelajaran di program studi dalam lingkup UNIKI.
- c. Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dapat dijadikan umpan balik bagi program studi dalam meningkatkan mutu proses pembelajaran.

1.3 Manfaat Kegiatan

Adapun melalui kegiatan ini dapat memberi manfaat bagi pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan, dosen yang bersangkutan serta mahasiswa.

- a. Bagi pimpinan universitas, hasil evaluasi proses pembelajaran dapat dijadikan bahan masukan dalam memantau kinerja dosen agar sesuai dengan standar mutu dalam SPMI yang telah ditetapkan sebelumnya.
- b. Bagi dosen yang bersangkutan, untuk memperbaiki kinerjanya pada semester mendatang baik dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran sesuai dengan standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan SPMI.
- c. Bagi mahasiswa, dapat meningkatkan kualitas pendidikan agar mampu mengimplementasi ilmunya di dunia kerja.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan survey terhadap kepuasan mahasiswa dilaksanakan penyebaran instrumen melalui *google form* yang dilakukan oleh Ketua Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas pada akhir semester ganjil tahun akademik 2023/2024 dilaksanakan. Selanjutnya analisis data dan penyusunan laporan dilaksanakan pada Bulan Februari 2024 dan hasilnya di upload di web. bpm.uniki.ac.id agar dapat diakses bagi pemangku kepentingan.

2.2 Responden

Secara rinci jumlah responden dalam survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dapat dilihat pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Jumlah responden dalam survey kepuasan mahasiswa

No	Program Studi	Jumlah Responden
1	Manajemen	407 orang
2	Akuntansi	151 orang
3	Informatika	270 orang
4	Hukum	71 orang
5	Ilmu Pertanian	87 orang
6	Peternakan	51 orang
7	Penjas	132 orang
8	Teknik Sipil	16 orang
9	Pendidikan Seni Pertunjukan	31 orang
10	Pend.Bahasa dan Sastra Aceh	29 orang
11	Pendidikan Agama Islam	11 orang
12	S2 Manajemen	26 orang
	Jumlah	1.282 orang

2.3 Metode Analisis Data

Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dianalisis berdasarkan hasil pengisian angket (*google form*) dari mahasiswa dengan menggunakan skala pengukuran, yaitu skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mendapatkan tanggapan dari mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen, dimana masing-masing skor di tiap-tiap pernyataan yaitu; skor 1 (kurang memuaskan), skor 2 (cukup memuaskan), skor 3 (memuaskan), skor 4 (sangat memuaskan). Data yang diperoleh dianalisis dengan untuk melihat persentase per item pertanyaan yang dideskripsikan dalam bentuk diagram lingkaran dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

P : persentase

f : frekwensi

n : jumlah sampel

Selanjutnya untuk mencari nilai rata-rata hasil tanggapan (respon) mahasiswa dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dimana, \bar{X} = nilai rata-rata, $\sum X_i$ jumlah tanggapan (respon responden), n = jumlah responden.

Tabel 2. Kriteria Penilaian Respon Mahasiswa

No	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	$3,0 < R_m \leq 4,0$	Sangat Memuaskan
2	$2,0 < R_m \leq 3,0$	Memuaskan
3	$1,0 < R_m \leq 2,0$	Cukup Memuaskan
4	$0,0 \leq R_m \leq 1,0$	Kurang Memuaskan

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa

Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen pada semester ganjil tahun akademik 2023/2024 dengan jumlah responden yang telah mengisi *google form* sebanyak 1.282 orang yang berasal dari 12 program studi. Hasil tersebut diharapkan dapat menjadi bahan utama dalam perbaikan dan peningkatan kualitas pembelajaran dosen di lingkup UNIKI. Ada 31 item pernyataan yang telah dijawab oleh mahasiswa, secara garis besar dideskripsikan dalam diagram lingkaran berikut:

A. Kepuasan mahasiswa pada aspek perencanaan perkuliahan yang dilakukan oleh dosen.

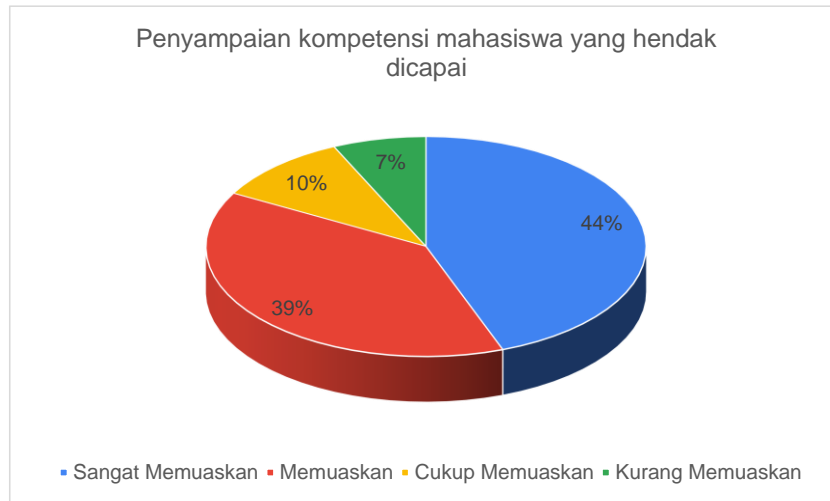
1. Dosen masuk kelas tepat waktu



Gambar 3.1: Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen masuk kelas tepat waktu.

Berdasarkan gambar 3.1 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap ketepatan waktu dosen masuk kelas secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 50% responden menyatakan "sangat memuaskan", 33% responden menyatakan "memuaskan", 8% responden menyatakan "cukup memuaskan", 9% responden menyatakan "kurang memuaskan", terhadap dosen masuk kelas tepat waktu. Data di atas dapat diambil kesimpulan bahwa dosen sebagian besar masuk kelas tepat pada waktunya. Persentase tertinggi pada kategori "sangat memuaskan".

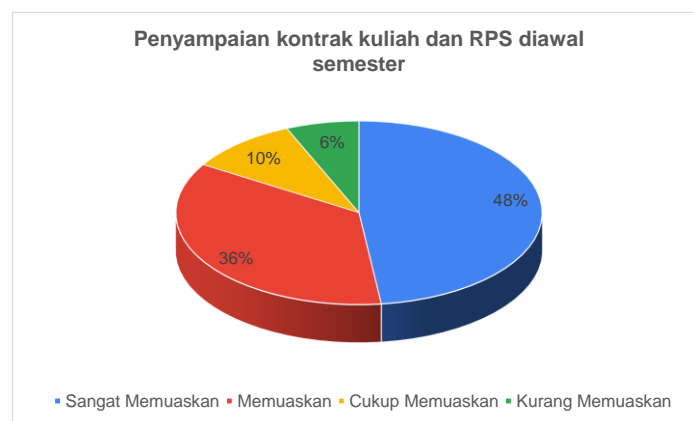
2. Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai



Gambar 3.2 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai

Gambar 3.2 di atas, mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 44% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 39% responden menyatakan “memuaskan”, 10% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 7% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai. Hasil deskripsi data, sebagian besar dosen sudah menyampaikan kompetensi yang hendak dicapai mahasiswa di awal pertemuan. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

3. Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester

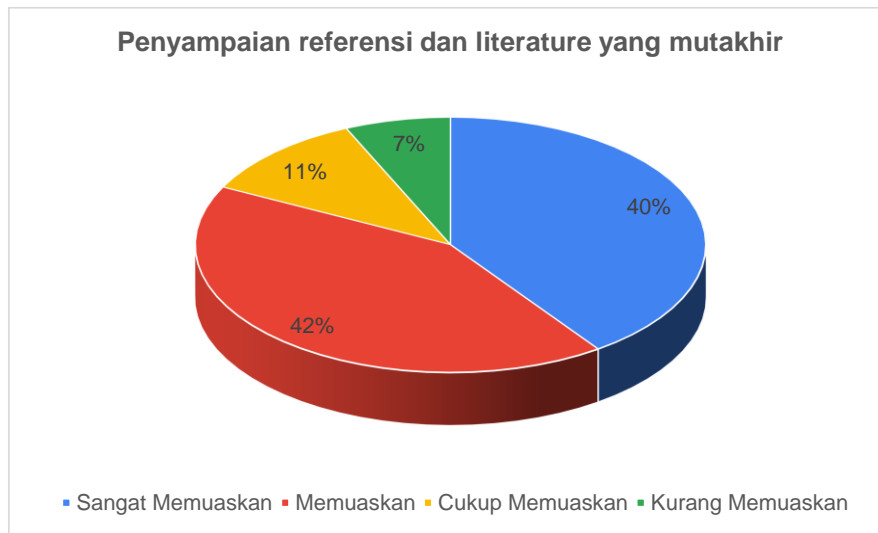


Gambar 3.3 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester

Gambar 3.3 di atas, mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS di awal semester. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 48% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 36% responden menyatakan

“memuaskan”, 10% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 6% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS di awal semester. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah menyampaikan kontrak kuliah dan RPS di awal semester atau pada pertemuan pertama. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

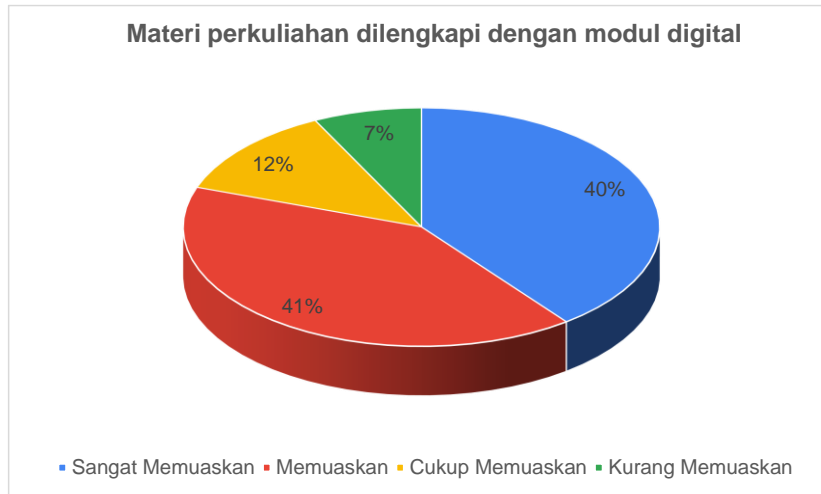
4. Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir



Gambar 3.4 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian referensi dan literature yang mutakhir

Gambar 3.4 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian referensi dan literature. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 40% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 42% responden menyatakan “memuaskan”, 11% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap penyampaian referensi dan literature yang mutakhir. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah penyampaian referensi dan literature yang mutakhir. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

5. Penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital.

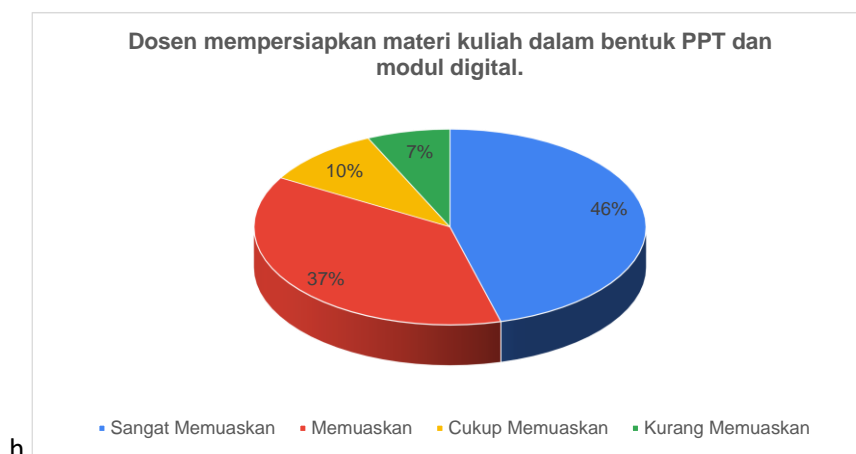


Gambar 3.5 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital

Gambar 3.5 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 40% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 41% responden menyatakan “memuaskan”, 12% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

B. Pelaksanaan Perkuliahan.

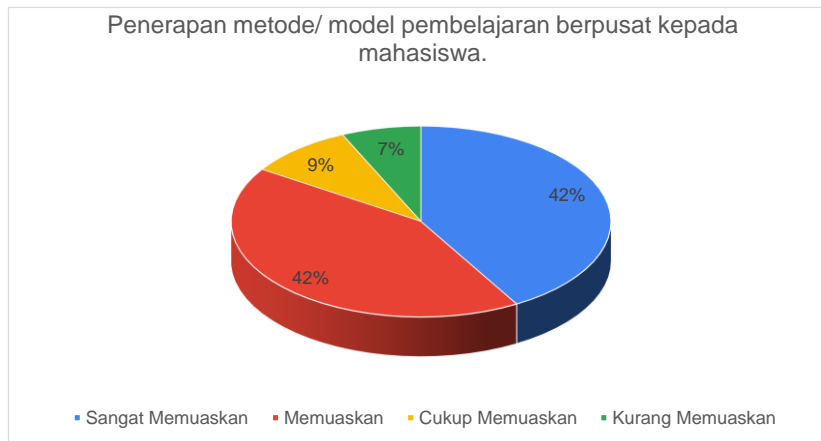
1. Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital



Gambar 3.6 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.

Gambar 3.6 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 46% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 37% responden menyatakan “memuaskan”, 10% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap dosen dalam mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

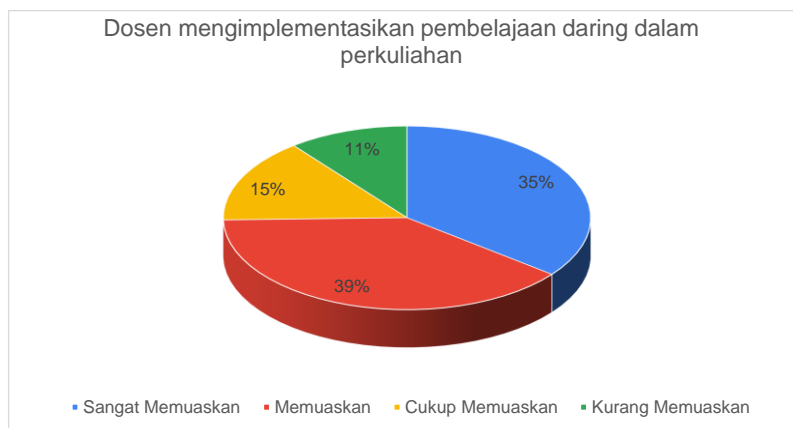
2. Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa.



Gambar 3.7 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa

Gambar 3.7 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 42% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 42% responden menyatakan “memuaskan”, 9% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

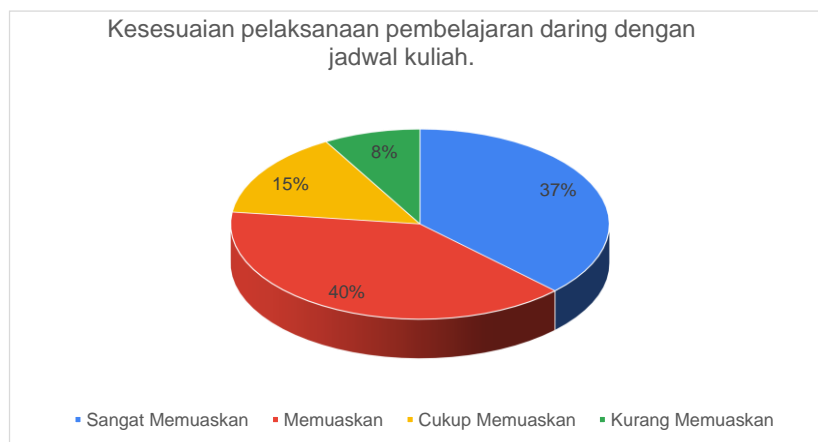
3. Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan



Gambar 3.8 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan

Gambar 3.8 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 35% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 39% responden menyatakan “memuaskan”, 15% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 11% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap mengimplementasi pembelajaran daring dalam perkuliahan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengimplementasi pembelajaran daring dalam perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori “sangat memuaskan”.

4. Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah.



Gambar 3.9 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah

Gambar 3.9 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 37% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 15% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 8% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen melaksanakan pembelajaran daring sesuai dengan jadwal kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

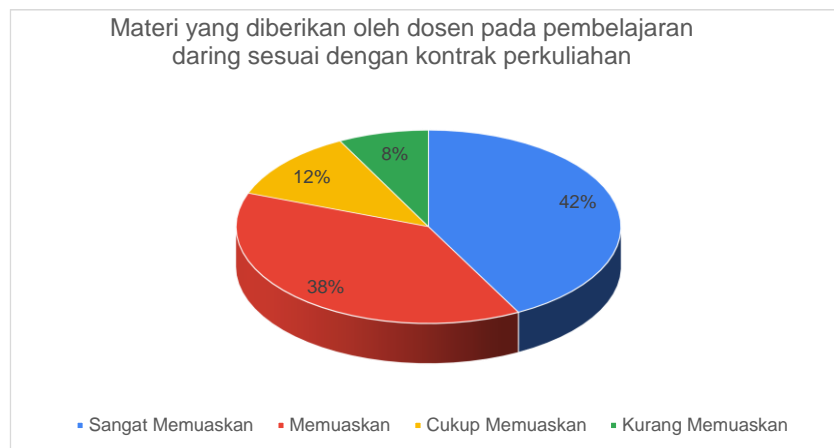
5. Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring



Gambar 3.10 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring

Gambar 3.10 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yaitu; 37% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 42% responden menyatakan “memuaskan”, 13% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 8% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap dosen yang ingin mahasiswa berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat puas.

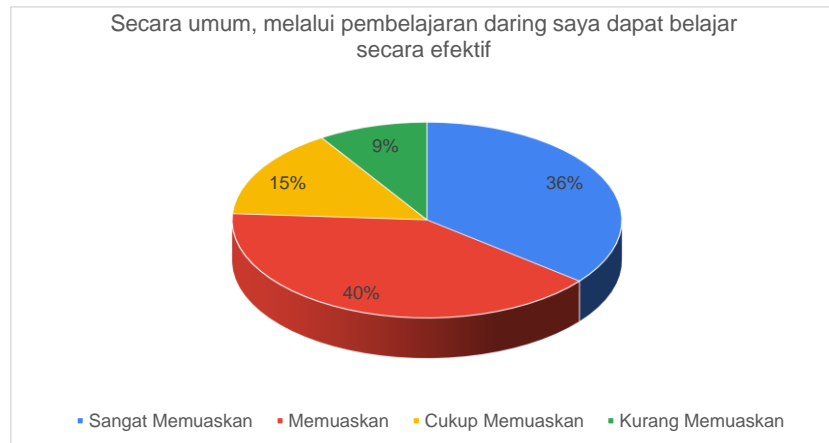
6. Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan



Gambar 3.11 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan

Gambar 3.11 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yaitu; 42% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 12% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 8% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

7. Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif



Gambar 3.12 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran daring.

Gambar 3.12 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 36% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 15% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 9% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap pembelajaran daring. Persentase tertinggi pada kategori memuaskan.

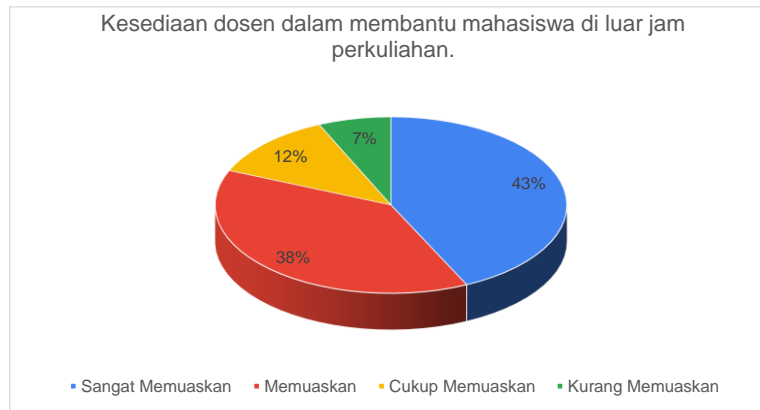
8. Dosen sangat bersemangat dalam mengajar.



Gambar 3.13 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen sangat bersemangat dalam mengajar.

Gambar 3.13 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 53% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 33% responden menyatakan “memuaskan”, 7% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap semangat dosen dalam mengajar. Persentase tertinggi pada kategori sangat memuaskan.

9. Kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan.



Gambar 3.14 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan

Gambar 3.14 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 43% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 12% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 7% responden menyatakan “kurang memuaskan” terhadap kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

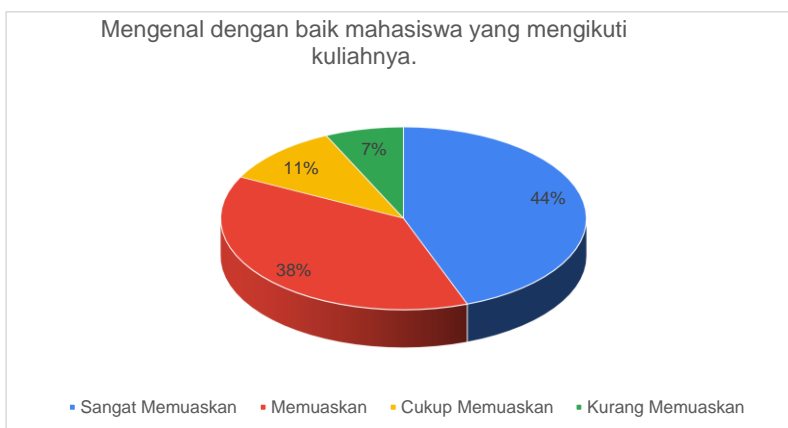
10. Dosen menerima kritik, saran dan pendapat mahasiswa



Gambar 3.15 Hasil survey kepuasan mahasiswa (dosen menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa).

Gambar 3.15 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 47% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”, terhadap kesiediaan dosen menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

11. Mengetahui dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya.



Gambar 3.16 Hasil survey kepuasan mahasiswa (dosen mengetahui dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya).

Gambar 3.16 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 44% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 11% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengetahui mahasiswanya dengan baik. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

12. Dosen memberikan tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok.

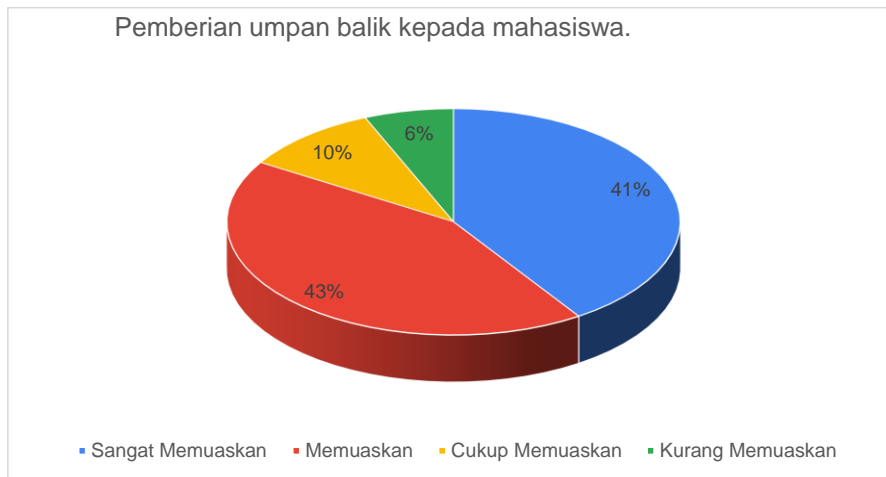


Gambar 3.17 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam memberikan tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok

Gambar 3.17 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 45% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7%

responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen selalu memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

13. Pemberian umpan balik kepada mahasiswa.



Gambar 3.18 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam pemberian umpan balik terhadap tugas.

Gambar 3.18 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 41% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 43% responden menyatakan “memuaskan”, 10% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 6% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen memberi umpan balik terhadap tugas yang diberikan. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

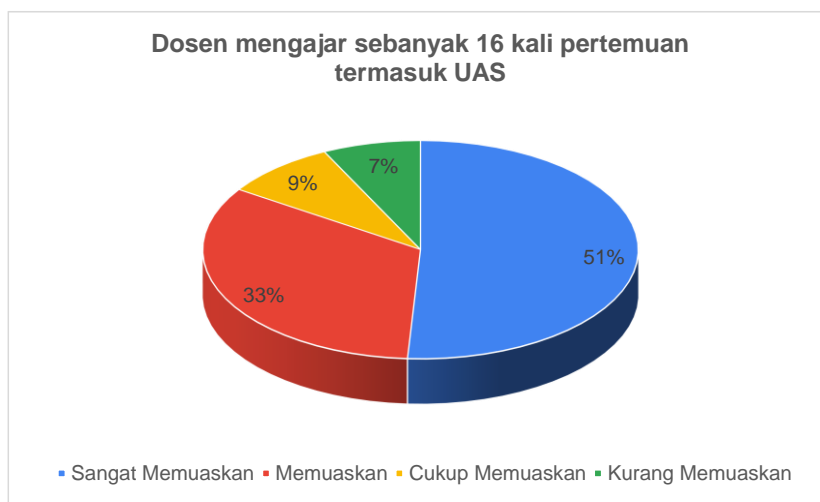
14. Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan.



Gambar 3.19 Hasil survey (mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan dengan pertemuan kuliah)

Gambar 3.19 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 54% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 32% responden menyatakan “memuaskan”, 7% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian mahasiswa menanda tangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

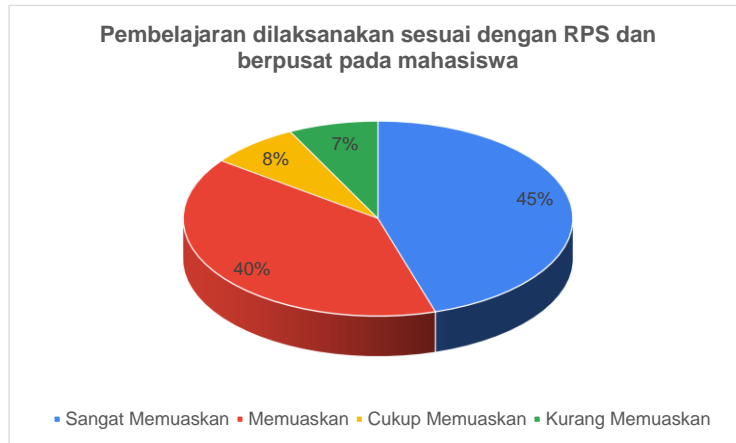
15. Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS



Gambar 3.20 Hasil survey mahasiswa terhadap dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS

Gambar 3.20 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 51% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 33% responden menyatakan “memuaskan”, 9% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

16. Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa



Gambar 3.21 Hasil survey mahasiswa terhadap pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa

Gambar 3.21 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 45% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

17. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi.

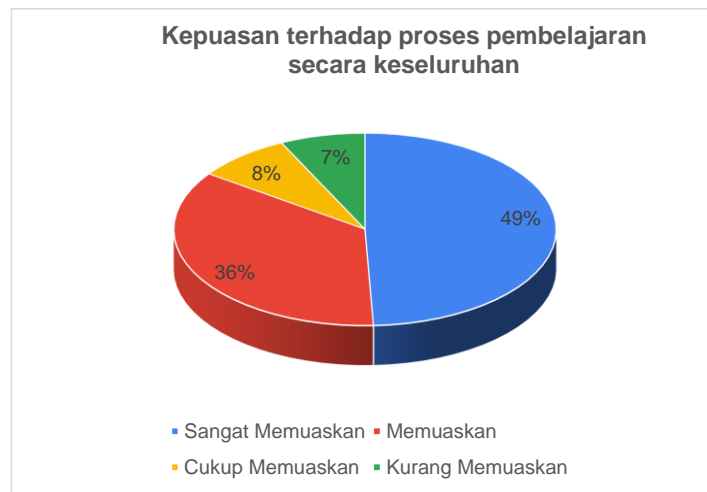


Gambar 3.22 Hasil survey mahasiswa terhadap kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi

Gambar 3.22 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 43% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 42% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan

sebagian besar dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

18. Kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan

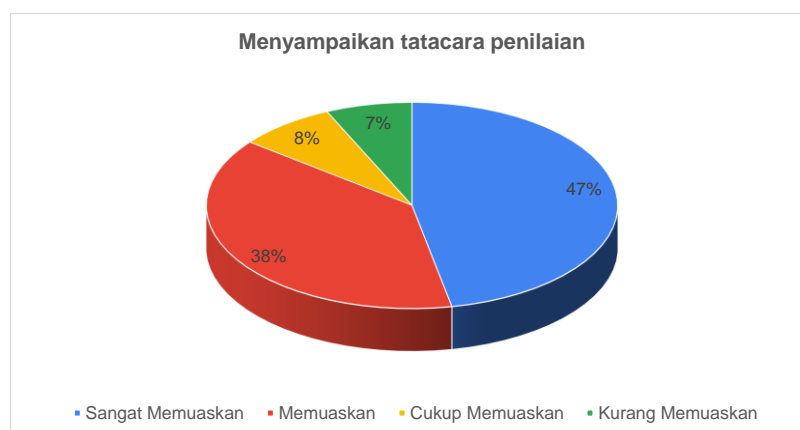


Gambar 3.23 Hasil survey mahasiswa terhadap kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan

Gambar 3.23 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 49% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 36% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya mahasiswa merasa puas terhadap proses pembelajaran dosen secara keseluruhan. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

C. Evaluasi perkuliahan

1. Tata cara penilaian



Gambar 3.24 Hasil survey mahasiswa terhadap penyampaian tata cara penilaian

Gambar 3.24 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 47% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen menyampaikan tatacara penilaian. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

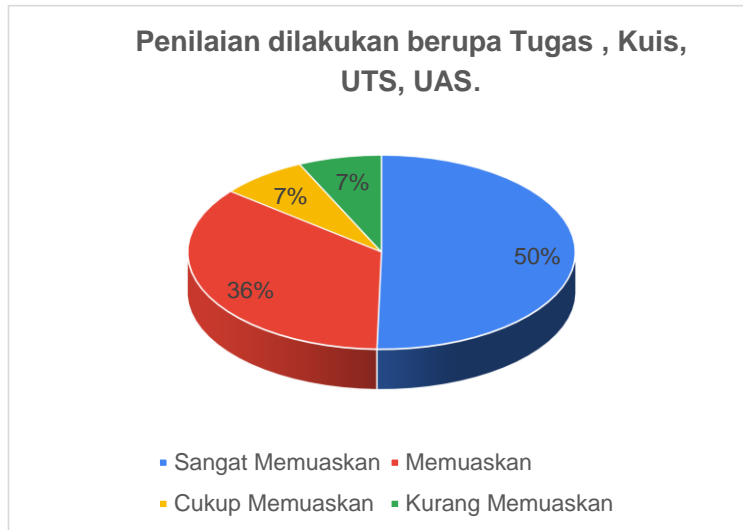
2. Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah



Gambar 3.25 Hasil survey mahasiswa terhadap tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah

Gambar 3.25 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 46% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 6% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen memberikan tugas sesuai dengan beban kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

3. Penilaian dilakukan berupa Tugas, Kuis, UTS dan UAS



Gambar 3.26 Hasil survey mahasiswa terhadap penilaian dilakukan berupa Tugas, Kuis, UTS, UAS.

Gambar 3.26 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 50% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 36% responden menyatakan “memuaskan”, 7% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya mahasiswa merasa puas terhadap penilaian dilakukan dosen berupa Tugas, Kuiz, UTS, UAS. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

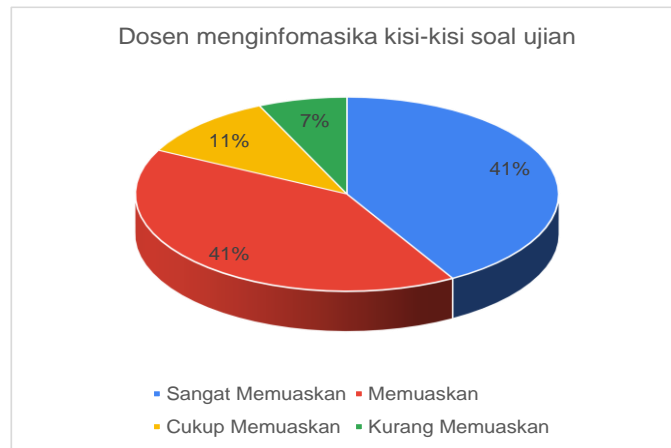
4. Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuiz, UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen



Gambar 3.27 Hasil survey mahasiswa terhadap hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen

Gambar 3.27 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 40% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 43% responden menyatakan “memuaskan”, 11% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 6% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen mengembalikan hasil koreksi Tugas, Kuis, UTS pada mahasiswa disertai umpan balik. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

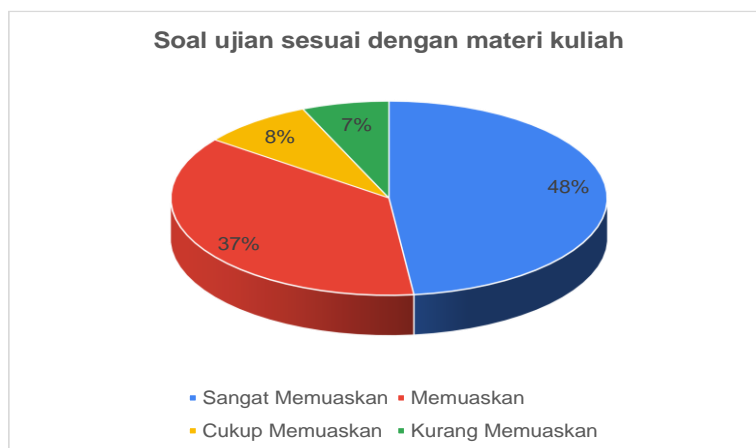
5. Dosen menginformasi kisi-kisi soal ujian



Gambar 3.28 Hasil survey mahasiswa terhadap dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian

Gambar 3.28 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 41% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 41% responden menyatakan “memuaskan”, 11% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen menginformasi kisi-kisi soal ujian. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

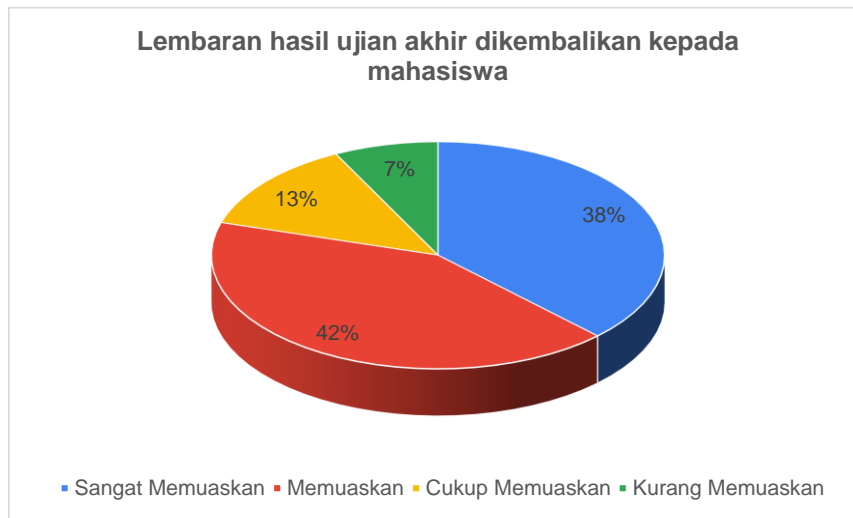
6. Soal ujian sesuai dengan materi kuliah



Gambar 3.29 Hasil survey mahasiswa (dosen membuat soal sesuai dengan materi kuliah).

Gambar 3.29 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 48% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 37% responden menyatakan “memuaskan”, 8% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen membuat soal sesuai dengan materi kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat puas.

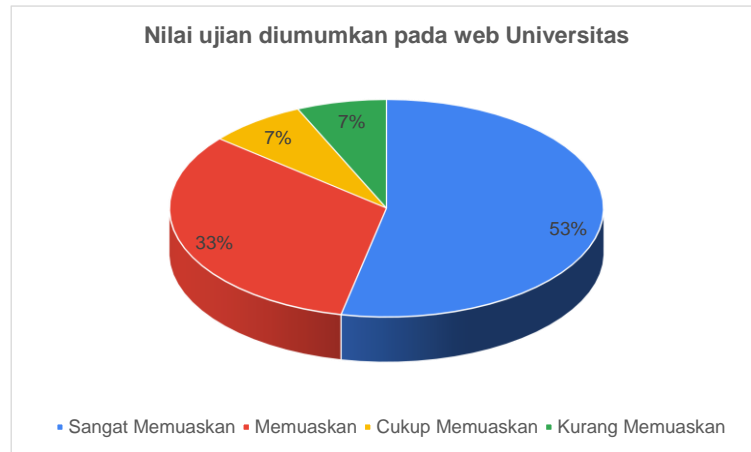
7. Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa



Gambar 3.30 Hasil survey mahasiswa terhadap hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa

Gambar 3.30 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 38% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 42% responden menyatakan “memuaskan”, 13% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan, pada umumnya dosen mengembalikan hasil ujian akhir kepada mahasiswa . Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

8. Nilai ujian diumumkan pada web universitas.



Gambar 3.31 Hasil survey mahasiswa (nilai ujian diumumkan pada web universitas

Gambar 3.31 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 53% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 33% responden menyatakan “memuaskan”, 7% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 7% responden menyatakan “kurang memuaskan”. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan, pada umumnya mahasiswa merasa sangat puas karena nilai ujian diumumkan pada web.universitas. Persentase tertinggi berada pada kategori sangat memuaskan.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yang telah dilakukan pada semester ganjil tahun akademik 2023/2024 adalah sebagai berikut:

1. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek perencanaan perkuliahan yang dilakukan oleh dosen** rata-rata persentase sebesar 44,43% pada kategori sangat memuaskan, 38,03% memuaskan, 10,29% cukup memuaskan, 7,25% kurang memuaskan. Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,2 berada pada kategori “sangat memuaskan”.
2. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek pelaksanaan perkuliahan** rata-rata persentase sebesar 43,9% pada kategori sangat memuaskan, dan 38,5% pada kategori memuaskan, 10,1% cukup memuaskan dan 7,44% pada kategori kurang memuaskan. Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,19 berada pada kategori “sangat memuaskan”.
3. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek evaluasi perkuliahan** rata-rata persentase sebesar 44,34% pada kategori sangat memuaskan, dan 39,56% pada kategori memuaskan, 9,33% cukup memuaskan dan 6,77% pada kategori kurang memuaskan. Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,2 berada pada kategori “sangat memuaskan”.

4.2 Rekomendasi

Adapun yang menjadi rekomendasi untuk ditindak lanjutisebagai berikut:

1. Belum semua dosen menggunakan metode pembelajaran yang inovatif dan kreatif.
2. Dosen belum maksimal mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.
3. Sebaiknya kalau dosen terlambat, harus memberitahu mahasiswa 1 jam sebelum perkuliahan dimulai.
4. Dosen harus datang tepat waktu, biar mahasiswa lebih disiplin.
5. Masih ada dosen yang malas masuk kelas.

Lampiran 1.**INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DOSEN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Yang terhormat mahasiswa Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI).

Dalam upaya untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran UNIKI, kami mohon kepada seluruh mahasiswa agar dapat mengisi kuesioner di bawah ini dengan memilih jawaban yang tepat. Hasil survey kepuasan mahasiswa dapat ditindak lanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran ke depan.

Pilihlah salah satu jawaban yang tepat dari pernyataan di bawah, yaitu: 1. Kurang Memuaskan; 2. Cukup Memuaskan; 3. Memuaskan; 4. Sangat Memuaskan.

Nama Dosen : Pilih nama dosen
Mata Kuliah : Pilih nama mata kuliah
Fakultas :
Prodi :
Semester : Ganjil
Tahun Akademik : 2023/2024

No	Pernyataan Kompetensi Dosen	1	2	3	4
A	<i>Perencanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen</i>				
1	Dosen masuk kelas tepat waktu				
2	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai				
3	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester				
4	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir				
5	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital				
B	Pelaksanaan Pembelajaran				
6	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.				
7	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa				
8	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 1				
9	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah				
10	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring				
11	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan				
12	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar				

	secara efektif				
13	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar				
14	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan				
15	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.				
16	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya				
17	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok				
18	Pemberian umpan balik terhadap tugas				
19	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah				
20	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS				
21	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa				
22	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi				
23	Kepuasan terhadap proses pembelajaran				
C	Evaluasi Pembelajaran				
24	Menyampaikan tatacara penilaian				
25	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah				
26	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.				
27	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen				
28	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian				
29	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah				
30	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa				
31	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas				

Lampiran 2: Rekap Hasil Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa dan Nilai Rata-rata Tanggapan Mahasiswa

No	Pernyataan	Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa				Nilai Rata-rata Tanggapan Mahasiswa	
		Sangat memuaskan	Memuaskan	Cukup memuaskan	Kurang memuaskan	Nilai Rata-rata	Kriteria
A.	Perencanaan Perkuliahan						
1.	Dosen masuk kelas tepat waktu	49.96	32.67	8.52	8.85	3.24	Sangat Memuaskan
2.	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai	44.33	38.71	10.09	6.87	3.21	Sangat Memuaskan
3.	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester	48.06	35.73	9.76	6.45	3.25	Sangat Memuaskan
4.	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir	40.20	42.27	10.84	6.70	3.16	Sangat Memuaskan
5.	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital	39.62	40.78	12.24	7.36	3.13	Sangat Memuaskan
B.	Pelaksanaan Perkuliahan						
1	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.	45.80	37.60	9.76	6.87	3.22	Sangat Memuaskan
2	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa	41.6	42.6	9.02	6.78	3.19	Sangat Memuaskan
3	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan: 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 1	35.6	39.0	14.8	10.6	3.0	Memuaskan
4	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah	37.4	39.6	14.7	8.27	3.6	Sangat Memuaskan

5	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring	36.6	42.4	12.9	8.11	3.07	Sangat Memuaskan
6	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan	42.3	38.4	11.7	7.61	3.15	Sangat Memuaskan
7	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif	35.7	40.3	14.9	9.1	3.03	Sangat Memuaskan
8	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar	53.3	32.7	7.28	6.7	3.33	Sangat Memuaskan
9	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan	42.9	38.5	11.9	6.7	3.18	Sangat Memuaskan
10	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.	46.6	38.0	7.94	7.44	3.24	Sangat Memuaskan
11	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	44.3	38.1	10.6	6.95	3.2	Sangat Memuaskan
12	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok	45.4	39.8	7.78	7.03	3.24	Sangat Memuaskan
13	Pemberian umpan balik terhadap tugas	40.7	43.1	9.84	6.37	3.18	Sangat Memuaskan
14	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah	54.1	32.5	6.62	6.78	3.34	Sangat Memuaskan
15	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS	51.0	33.3	8.44	7.28	3.28	Sangat Memuaskan
16	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa	45.2	39.9	7.44	7.44	3.23	Sangat Memuaskan
17	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	42.6	42.5	8.19	6.7	3.21	Sangat Memuaskan
18	Kepuasan terhadap proses pembelajaran	49.3	35.5	8.02	7.2	3.27	Sangat Memuaskan
C	Evaluasi Perkuliahan						
1	Menyampaikan tatacara penilaian	46.9	38.6	7.69	6.78	3.26	Sangat Memuaskan
2	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah	45.8	39.8	7.78	6.62	3.25	Sangat Memuaskan

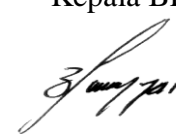



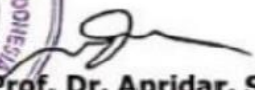
3	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.	50.4	35.4	7.28	6.95	3.29	Sangat Memuaskan
4	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen	40.2	43.1	10.6	6.12	3.17	Sangat Memuaskan
5	Dosen menginfomasika kisi-kisi soal ujian	41.7	40.8	10.8	6.78	3.17	Sangat Memuaskan
6	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah	48.2	37.1	8.28	6.46	3.27	Sangat Memuaskan
7	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa	37.6	42.1	12.9	7.45	3.1	Sangat Memuaskan
8	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas	44.0	39.7	9.35	7.04	3.21	Sangat Memuaskan

**MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PROSES PEMBELAJARAN SMT GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2024**

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN SMT GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Tanggal	01 Februari 2024
Disusun Oleh	<p style="text-align: center;">Kepala BPM</p>  <p style="text-align: center;">Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd</p> <p style="text-align: center;">Ketua SPMI</p>  <p style="text-align: center;">Rahmi, M.Pd</p>
Dikendalikan oleh	<p style="text-align: center;">Wakil Rektor I,</p>  <p style="text-align: center;">Dr. Zainuddin Iba, SE., MM</p>
Disetujui oleh	 <p style="text-align: center;">Rektor,</p>  <p style="text-align: center;">Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si NIP. 19670413 200112 1 001</p>

KATA PENGANTAR

Puji beserta syukur kami panjatkan ke hadirat Allah S.W.T. Atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Proses Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024. Tujuan melakukan monev untuk melihat tingkat ketercapaian isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan oleh Rektor terkait kebijakan sistem pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang terdiri dari: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran. Hasil Monev dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas dan pimpinan UPPS agar dapat ditindak lanjuti ditingkat fakultas masing-masing.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan monev semester mendatang. Harapannya hasil monev ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan UPPS dan pimpinan universitas sehingga mutunya senantiasa terukur dan terjadi peningkatan serta perbaikan secara kontinyu dan berkesinambungan.

Bireuen, 01 Februari 2024
Kepala BPM,



Aisyah A. Rahman, M.Pd

I. Pendahuluan

Evaluasi Pelaksanaan Standar dalam SPMI (Standar Dikti) adalah tindakan pejabat struktural pada setiap tingkat perguruan tinggi, termasuk lembaga/kantor penjaminan mutu. Untuk menilai apakah isi berbagai Standar dalam SPMI (Standar Dikti) telah dilaksanakan atau dipenuhi. Dengan kata lain, mereka menilai kesesuaian antara pelaksanaan standar dengan standar yang telah ditetapkan. Tindakan mengevaluasi pelaksanaan standar lazim dikaitkan dengan tindakan memantau (monitoring) dan mengevaluasi (*evaluating*), sehingga dapat disingkat menjadi 'monev'. Evaluasi adalah penilaian terhadap suatu proses atau kegiatan yang telah selesai dilakukan, yang disebut juga sebagai *summative evaluation*. Evaluasi seperti ini bersifat komprehensif dan utuh, sehingga bukan hanya hasil (output) yang dinilai melainkan juga dampak atau (outcomes) dari sebuah proses atau kegiatan. Monev adalah penilaian , tetapi dilakukan ketika kegiatan yang dinilai itu masih berjalan, atau disebut sebagai *formative evaluation*.

Terkait dengan hal tersebut, kegiatan monev yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Uniki dalam hal ini fokus pada ruang lingkup Standar Proses Pembelajaran. Monev yang dilakukan bersifat *formative evaluation* artinya kegiatan yang dinilai masih berjalan, namun akan dipantau secara terus menerus sampai proses pembelajaran berakhir.

Proses monitoring dan evaluasi dilakukan secara terus menerus bukan untuk mencari kesalahan suatu unit tertentu melainkan untuk melaksanakan fungsi pengawasan, pemantauan dan pengendalian Standar Proses Pembelajaran. Monev dalam proses pembelajaran merupakan suatu kegiatan dalam pengumpulan, pencatatan, penganalisan, pelaporan sehingga melahirkan suatu informasi yang akurat yang berhubungan dengan pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan dosen sehingga dapat diambil suatu kesimpulan tentang kesesuaian antara penetapan dan pelaksanaan Standar Proses Pembelajaran.

Monitoring dan Evaluasi (Monev) dilakukan oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas masing-masing dimulai dari awal semester sampai akhir semester bertujuan untuk melihat tingkat ketercapaian isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan oleh Rektor terkait kebijakan sistem pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses

pembelajaran yang terdiri dari: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran.

II. Tujuan

Adapun tujuan melakukan monitoring dan evaluasi (Monev) proses pembelajaran untuk memantau pelaksanaan proses pembelajaran dosen agar sesuai dengan isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan meliputi: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran.

III. Ruang Lingkup

Monitoring dan Evaluasi (Monev) yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dibantu oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) Fakultas melalui kegiatan; (1) BPM melakukan monev terhadap ketua program studi menggunakan pertanyaan yang ada di instrument 1; (2) GKM mencocokkan daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa, memastikan kesesuaian materi pembelajaran antara RPS dan daftar hadir dosen, serta mengecek kesesuaian jumlah pertemuan dosen dengan jumlah minggu yang sudah berjalan.

IV. Hasil Temuan Monev

Salah satu tahapan yang penting dalam melaksanakan Monitoring dan Evaluasi (Monev) yaitu melakukan pemantauan dan evaluasi secara terus menerus yang dilakukan oleh BPM dibantu oleh GKM Fakultas. Monev yang dimaksud meliputi beberapa kegiatan: (1) monev di awal semester, pertengahan semester, dan akhir semester dengan menggunakan **Instrumen 1**; (2) monev di pertengahan semester juga dilakukan oleh GKM dengan cara mencocokkan daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa, memastikan kesesuaian materi pembelajaran antara RPS dan daftar hadir dosen, serta mengecek kesesuaian jumlah pertemuan dosen dengan jumlah minggu yang sudah berjalan.; (3) setelah proses pembelajaran berakhir, maka dilakukan survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dengan menggunakan **instrumen 2** dan laporan hasil survey kepuasan mahasiswa disusun secara terpisah.

Tabel 1. Rekapulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Berdasarkan **Instrumen 1.**

No	Hasil Temuan Lapangan	Program Studi	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Belum semua mahasiswa melakukan Pembimbingan Akademik (PA) secara aktif.	Manajemen, Akuntansi, Informatika, Hukum, Ilmu Pertanian, Peternakan, Pendidikan Jasmani dan Teknik Sipil.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Program studi yang belum lengkap memiliki dokumen kontrak kuliah.	Pendidikan Jasmani, Teknik Sipil.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi

Tabel 2. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Manajemen.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1	Sebagian tanggal daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa tidak sesuai.	Dr. Syaripuddin M.SI	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Dr. Zainuddin Iba, SE, MM		
3	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Drs. Ibrahim M.Si		
4	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Emalia Ariska, M.S.M		
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS ▪ Pada daftar hadir mahasiswa tidak ditulis tanggal masuk. ▪ 	Fatimah Zuhra S.E. M.Si		
6	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Kamaruddin M.Si		
7	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Mai Simahatie. S.E. M.M		
8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	MIRZA , S.E., M.M.		
9	Sebagian materi di daftar hadir tidak sesuai RPS	Muhammad Ferdiananda Chadafi S.E. M.S.M		
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Mulyadi, SE., M.M		

11	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Zuriani Ritonga S.E. M.M		
----	--	--------------------------	--	--

Tabel 3. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Akuntansi.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Dr. Azhari, S.E., Ak., ASEAN CPA	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Dr. Fauzi, M.Kom.I		
3..	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian daftar hadir dosen tidak sesuai dengan daftar hadir mahasiswa ▪ pada daftar hadir mahasiswa tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Imam Malik S.E. M.Si		
4.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Irne Aryanie, SE., M.Si		
5.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Lakharis Inuzula, SE, M.Si. Ak. CA		
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sebagian pada daftar hadir kelas tidak di tulis tanggal masuk ▪ Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS 	Muhammad Syaifrizal M.Si		
7.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Murni S.E. M.Si		

8.	Materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Rayyan M.Pd		
9.	Sebagian materi di daftar hadir dosen tidak sesuai RPS	Zalikha S.E. M.Si		

Tabel 4. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Hukum.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai tidak sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Materi perkuliahan ada yang tidak di Isi pada daftar hadir dosen. ▪ waktu masuk tidak sesuai dengan yang telah di jadwalkan pada roster. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. ▪ Masuk kelas tepat waktu dan ada juga tidak tepat waktu. 	Dr. T. Rasyidin, SH., M.H	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ namun waktu masuk tidak sesuai dengan yang telah di jadwalkan pada roster. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	Syah Iskandar, SHi., M.H		
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Selalu hadir mengajar dan berlaku daftar hadir 	Andi Lesmana, SH., M.H		

	<p>bagi mahasiswa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ Namun ada sedikit di singkat penulisan Materi pada penulisan di daftar hadir dosen. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah pertemuan mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Materi yang disampaikan sesuai dengan RPS dan masuk tepat waktu. ▪ Disingkatnya penulisan bahan materi pada daftar hadir dosen. ▪ Mahasiswa tidak masuk tepat waktu seperti yang di jadwalkan pada roster perkuliahan. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan oleh akademik. 	Munawir, S.Hi., MH.
5.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan 	Edi Saputra, SH., M.H

	oleh akademik.	
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk tidak sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah di waktu yang tidak dijadwalkan oleh akademik. 	Zuriah, S.sy., M.H
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Selalu hadir mengajar dan berlaku daftar hadir bagi mahasiswa. ▪ Materi perkuliahan sesuai dengan yang ada pada RPS. ▪ Namun ada sedikit di singkat penulisan Materi pada penulisan di daftar hadir dosen. ▪ Adanya perpindahan jam kuliah ke pada waktu yang lain. 	Syakbi, S.PdI., M.Ag
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan ▪ Ada jadwal yang di lewatkan seperti pada roster perkuliahan ▪ materi yang diberikan 	Sri Andrian, S.H., M.H

	<p>sesuai dengan RPS.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan materi pada daftar hadir dosen di singkat. 	
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan. ▪ Ada jadwal yang di lewatkan seperti pada roster perkuliahan. ▪ materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Penulisan materi pada daftar hadir dosen di singkat. 	Bella Dalila, S.H., S.Pd., M.Kn
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. ▪ Masuk tidak sesuai jadwal perkuliahan dan pokok bahasan materi yang diberikan sesuai dengan RPS. ▪ Namun di singkat pada penulisan daftar hadir dosen. ▪ Ada jadwal perkuliahan yang tidak masuk. ▪ Adanya perpindahan perkuliahan pada waktu yang lain. 	Rahmat Fadli, S.H., M.H
10.	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen. • pokok bahasan materi yang diberikan sesuai 	Desi Indri Ayuti Darmadi, S.H., M.H.

	<p>dengan RPS.</p> <ul style="list-style-type: none">• Namun di singkat pada penulisan daftar hadir dosen.• Ada jadwal perkuliahan yang tidak masuk.• Adanya perpindahan perkuliahan pada waktu yang lain.		
--	--	--	--

Tabel 5. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Ilmu Pertanian

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, daftar hadir dosen lebih diperhatikan agar sinkron dengan mahasiswa	Naziratul Husna, S.P., M.Si	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2	Tanggal daftar hadir harus diisi dan jadwal kosong harus diganti	Mizan Maulana, S.P., M.Si		
3	Tanggal daftar hadir harus diisi dan jadwal kosong harus diganti	M. Azizi, S.P., M.Si		
4	Belum cukup jumlah pertemuan	Rizka Sylvia, M.Pd		
5	Jadwal banyak kosong, daftar hadir dosen dan mahasiswa tidak sinkron Belum cukup jumlah pertemuan	Rika Yusri Harta, S.P., M.Si		
6	Belum cukup jumlah pertemuan	Yulis Untari, S.P., M.Si		
7	Belum cukup jumlah pertemuan	Zaitun Ritaqwin, M.Si		

Tabel 6. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Peternakan

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, RPS lebih diperhatikan kesesuaian topiknya.	Zulkifli, S.Pt., M.Si	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya, RPS lebih diperhatikan kesesuaian topiknya	drh. Haryadi, M.Si		
3.	Pertemuan harus lebih di sinkronkan perminggunya	Dr. drh. Wenny Novita Sari, M.Si		
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pertemuan harus lebih sesuai dengan minggu yang berjalan ▪ Jam mengajar tidak sesuai dengan jadwal akademik yang berlaku 	drh. Ahmad Syakir, M.Si		
5.	Harus lebih memperhatikan daftar hadir mahasiswa dan dosen sesuai dengan pertemuan setiap minggunya	Mustafa Kamal, S.Pt., M.Si		
6.	Jadwal pertemuan harus sesuaikan dnegan minggu yang berjalan	Mustaqim, M.Si		
7.	Harus lebih disinkronkan setiap pertemuan	Muhammad Amran, S.Pt., M.Pt		
8.	Jadwal yang kosong harus perlu diganti pertemuan	Novia Yunanda, S.Pd., M.Pd		

Tabel 7. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Jasmani.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen namun jumlah pertemuan tidak sesuai dengan jadwal perkuliahan akademik.	Andi Lesmana, M.H	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	1. Dekan 2. Wakil Dekan 3. Ketua Program Studi
2.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sesuai dengan daftar hadir dosen namun jumlah pertemuan tidak sesuai dengan jadwal perkuliahan akademik	Agung Cahyadi, M.Pd		
3.	Tidak tertera tanggal perkuliahan di daftar hadir dosen dan daftar hadir mahasiswa.	Dedi Saputra, M.Pd		
4.	Materi yang ditulis di daftar hadir dosen tidak sesuai dengan materi RPS	Dra. Zahara, M.Pd		
5.	Masuk tidak tepat waktu, materi yang diberikan tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM	Jasrul Anas, M.Pd		
6.	Pertemuan belum terlaksanakan tapi sudah di paraf.	Mirza, M.Pd		
7.	Sebagian materi yang disampaikan tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM.	Muslihin, M.Pd		
8.	Pokok bahasan yang ditulis dosen tidak sesuai dengan RPS yang diberikan ke GKM.	Rahmad Hidayat, M.Pd		
9.	Materi yang disampaikan tidak sesuai dengan RPS.	Rudi Juli Saputra, M.Pd		
10.	Materi yang disampaikan kepada mahasiswa sesuai dengan RPS	Sri Novayanti, M.Pd		
11.	Jumlah daftar hadir mahasiswa sama dengan	Wahyudi, M.Pd		

	daftar hadir dosen. Pokok bahasan sesuai dengan RPS. Masuk sesuai jadwal perkuliahan		
	Masuk mengajar tepat waktu, jumlah daftar hadir mahasiswa sama dengan daftar hadir dosen.	Yusri, S.Sos., M.Si, M.S	

Tabel 8. Rekapulasi Hasil Monev Dosen dalam Proses Pembelajaran pada Program Studi Teknik Sipil.

No	Hasil Temuan Lapangan	Nama Dosen	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Ir.Marwan, S.T., M.T.	Melakukan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas atau Program Studi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dekan 2. Ketua Program Studi
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Amrizal, S.T., M.T.		
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belum cukup pertemuan. ▪ Daftar hadir dosen tidak ditanda tangani. 	Zakial Vikki, M.Kom		

Instrumen 1. Monev pembelajaran di awal, pertengahan dan di akhir semester.

No	Pernyataan	Bukti	
		Ada	Tidak
A.	Perencanaan Proses Pembelajaran.		
1	Bagian akademik menerbitkan buku panduan akademik untuk mahasiswa sebagai panduan teknis penyelenggaraan kegiatan pendidikan di UNIKI.		
2	Mahasiswa UNIKI melakukan pendaftaran ulang setiap awal semester.		
3	Ketua program studi dalam lingkup UNIKI menyusun dan menerbitkan distribusi mata kuliah dan dosen yang akan melakukan perkuliahan pada semester yang akan berlangsung.		
4	Mahasiswa merencana perkuliahan dengan mengisi Kartu Rencana Studi (KRS) yang telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Akademik seminggu sebelum kegiatan perkuliahan dimulai.		
5	Ketua program studi dalam lingkup UNIKI menyusun jadwal perkuliahan.		
6	Dosen pengampu mata kuliah harus mengumpulkan RPS kepada		
7	Program studi dalam lingkup UNIKI sebagai salah satu syarat untuk dapat melakukan perkuliahan.		
8	Dosen harus memiliki sumber belajar yang mutakhir dan sesuai dengan perkembangan Ilmu pengetahuan dan teknologi.		
B	Pelaksanaan Proses Pembelajaran		
1	Dosen melakukan kontrak kuliah dengan mahasiswa pada pertemuan pertama perkuliahan.		
2	Dosen harus melaksanakan perkuliahan selama 16 (enam belas) kali tatap muka dengan waktu sesuai dengan sks mata kuliah termasuk dengan ujian tengah semester dan ujian akhir semester.		
3	Dosen dapat melaksanakan perkuliahan dengan metode pembelajaran yang bervariasi.		
4	Dosen dapat menyajikan perkuliahan dengan berbagai media pembelajaran.		
5	Dosen dalam menyajikan kuliah harus memuat kegiatan awal, inti dan akhir.		
6	Setiap akhir perkuliahan, dosen wajib mengisi berita acara perkuliahan yang telah disediakan oleh program studi dalam lingkup UNIKI.		
7	Mahasiswa wajib mengisi daftar hadir mahasiswa setiap akhir perkuliahan dan daftar hadir tersebut diketahui oleh dosen pengampu mata kuliah.		
C	Penilaian Hasil Proses Pembelajaran		

1	Dosen wajib memberikan nilai hasil belajar mahasiswa di akhir semester.		
2	Penilaian hasil belajar mahasiswa terdiri atas nilai kehadiran, nilai kuis, nilai tugas, nilai ujian tengah semester dan ujian akhir semester.		
3	Bobot nilai tugas mahasiswa harus memiliki persentase minimal 20%.		
4	Nilai akhir mahasiswa berupa nilai huruf harus diserahkan kepada program studi pada lambat 1 (satu) minggu setelah ujian akhir semester berlangsung.		
D	Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran		
1	UNIKI melalui Badan Penjaminan Mutu (BPM) melakukan monitoring dan evaluasi (monev) terhadap perkuliahan pada akhir semester.		
2	Monev perkuliahan dilaksanakan dengan membagikan instrumen kuisisioner kepada mahasiswa, dosen yang bersangkutan dan ketua program studi.		
3	Kuisisioner tersebut memuat item pertanyaan/ Pernyataan tentang monitoring perkuliahan bidang perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran dan penilaian pembelajaran.		

Instrumen 2.

INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DOSEN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Yang terhormat mahasiswa Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI).

Dalam upaya untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran UNIKI, kami mohon kepada seluruh mahasiswa agar dapat mengisi kuesioner di bawah ini dengan memilih jawaban yang tepat. Hasil survey kepuasan mahasiswa dapat ditindak lanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran ke depan.

Pilihlah salah satu jawaban yang tepat dari pernyataan di bawah, yaitu: 1. Kurang Memuaskan; 2. Cukup Memuaskan; 3. Memuaskan; 4. Sangat Memuaskan.

Nama Dosen : Pilih nama dosen
Mata Kuliah : Pilih nama mata kuliah
Fakultas :
Prodi :
Semester : Ganjil
Tahun Akademik : 2023/2024

No	Pernyataan Kompetensi Dosen	1	2	3	4
A	<i>Perencanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen</i>				
1	Dosen masuk kelas tepat waktu				
2	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai				
3	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester				
4	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir				
5	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital				
B	Pelaksanaan Pembelajaran				
1	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.				
2	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa				
3	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 1				
4	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan				

	jadwal kuliah				
5	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring				
6	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan				
7	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif				
8	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar				
9	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan				
10	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.				
11	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya				
12	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok				
13	Pemberian umpan balik terhadap tugas				
14	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah				
15	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS				
16	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa				
17	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi				
18	Kepuasan terhadap proses pembelajaran				
C	Evaluasi Pembelajaran				
1	Menyampaikan tatacara penilaian				
2	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah				
3	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.				
4	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen				
5	Dosen menginfomasika kisi-kisi soal ujian				
6	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah				
7	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa				
8	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas				
	Saran-saran:				