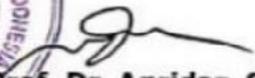


**LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN
SMT GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2024**

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASAAN MAHASISWA
TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN SMT GENAP
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Tanggal	2 Februari 2024
Disusun Oleh	<p style="text-align: center;">Kepala BPM</p> <p style="text-align: center;">Ai  an, S.Pd., M.Pd</p> <p style="text-align: center;">Ketua SPMI</p> <p style="text-align: center;">.</p> <p style="text-align: center;">Rahmi, M.Pd</p>
Dikendalikan oleh	<p style="text-align: center;">Wakil Rektor I,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Dr. Zainuddin Iba, SE., MM</p>
Disetujui oleh	<p style="text-align: center;"> Rektor,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si NIP. 19670413 200112 1 001</p>

KATA PENGANTAR

Puji beserta syukur kami panjatkan ke hadhirat Allah S.W.T. Atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024. Tujuan melakukan survey ini untuk melihat tingkat ketercapaian isi standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan oleh Rektor terkait kebijakan sistem pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang terdiri dari: (1) Perencanaan Proses Pembelajaran; (2) Pelaksanaan Proses Pembelajaran; (3) Penilaian Hasil Proses Pembelajaran. Hasil Monev dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas dan pimpinan UPPS agar dapat ditindak lanjuti ditingkat fakultas masing-masing.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan survey semester mendatang. Harapannya hasil survey ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan UPPS dan pimpinan universitas sehingga mutunya senantiasa terukur dan terjadi peningkatan serta perbaikan secara kontinyu dan berkesinambungan.

Bireuen, 02 Februari 2024
Kepala BPM,



Aisyah A. Rahman, M.Pd
NIDK. 8848840017

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	2
1.3 Manfaat Kegiatan	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Waktu Pelaksanaan	3
2.2 Responden	3
2.3 Metode Analisis Data	3
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	5
3.1 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa	5
3.2 Pembahasan	13
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	27
4.1 Kesimpulan	27
4.2 Rekomendasi	27
LAMPIRAN 1 Instrumen	29
LAMPIRAN 2 Rekap Persentase Tingkat Kepuasan dan Nilai Rata-rata tanggapan.....	31

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) sebagai salah satu lembaga yang menyelenggarakan pendidikan tinggi berkewajiban menjamin mutu terhadap seluruh standar yang telah ditetapkan, salah satunya standar proses pembelajaran. Standar proses pembelajaran diperlukan sebagai ukuran atau parameter dalam perencanaan, pelaksanaan, evaluasi pembelajaran di UNIKI. Berdasarkan hal tersebut, pelaksanaan penjaminan mutu khususnya pada standar proses pembelajaran dilakukan di tingkat fakultas dan program studi dalam melaksanakan evaluasi terhadap proses pembelajaran secara terus menerus di setiap akhir semester.

Kegiatan evaluasi dilakukan untuk mendapatkan data dan informasi yang akurat terhadap proses pembelajaran dosen. Melalui informasi tersebut dapat dijadikan sebagai acuan dalam penilaian dan pengendalian mutu pembelajaran yang dilakukan secara terus menerus sebagai tujuan dari siklus kerja penjaminan mutu, sesuai dengan Pasal 52 ayat (2) UU Dikti disebutkan bahwa penjaminan mutu dilakukan melalui 5 (lima) langkah utama yang disingkat PPEPP, yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi (pelaksanaan), Pengendalian (pelaksanaan), dan Peningkatan Standar Dikti.

Untuk maksud di atas, survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Gugus Kendali Mutu fakultas untuk menjamin tercapainya standar proses pembelajaran berdasarkan isi pernyataan standar mutu sebagai mana yang ditetapkan sebelumnya. Survey kepuasan mahasiswa dilakukan oleh Ketua Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas untuk menginformasikan kepada mahasiswa dalam pengisian *link google form* yang diedarkan di setiap akhir semester. Hasil survey tersebut disusun dalam sebuah laporan agar memudahkan dalam melakukan pengendalian.

Pengendalian dalam proses pembelajaran dilakukan setiap awal semester berikutnya dengan memperhatikan ketercapaian tingkat kepuasan mahasiswa. Pengendalian proses pembelajaran dilakukan oleh program studi ataupun fakultas dalam lingkungan UNIKI dan dibantu oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas.

Selanjutnya hasil survey ini dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas dan terhadap dosen yang bersangkutan agar dapat memperbaiki

pelaksanaan proses pembelajaran pada semester mendatang. Harapannya, mutu institusi senantiasa terukur dan pada akhirnya perbaikan dan peningkatan dapat terus dilakukan secara kontinyu dan berkesinambungan.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan evaluasi pada standar proses pembelajaran dilakukan melalui survey kepuasan mahasiswa bertujuan untuk:

- a. Memberi informasi kepada pimpinan universitas terkait pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan dosen.
- b. Untuk menjamin mutu standar proses pembelajaran di program studi dalam lingkup UNIKI.
- c. Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dapat dijadikan umpan balik bagi program studi dalam meningkatkan mutu proses pembelajaran.

1.3 Manfaat Kegiatan

Adapun melalui kegiatan ini dapat memberi manfaat bagi pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan, dosen yang bersangkutan serta mahasiswa.

- a. Bagi pimpinan universitas, hasil evaluasi proses pembelajaran dapat dijadikan bahan masukan dalam memantau kinerja dosen agar sesuai dengan standar mutu dalam SPMI yang telah ditetapkan sebelumnya.
- b. Bagi dosen yang bersangkutan, untuk memperbaiki kinerjanya pada semester mendatang baik dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran sesuai dengan standar proses pembelajaran yang telah ditetapkan SPMI.
- c. Bagi mahasiswa, dapat meningkatkan kualitas pendidikan agar mampu mengimplementasi ilmunya di dunia kerja.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan survey terhadap kepuasan mahasiswa dilaksanakan penyebaran instrumen melalui *google form* yang dilakukan oleh Ketua Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas akhir Bulan Januari 2024 atau setelah ujian semester ganjil tahun akademik 2023/2024 dilaksanakan. Selanjutnya analisis data dan penyusunan laporan dilaksanakan pada Bulan Februari tahun 2024 dan hasilnya di upload di web bpm.uniki.ac.id agar dapat diakses bagi pemangku kepentingan.

2.2 Responden

Secara rinci jumlah responden dalam survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dapat dilihat pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Jumlah responden dalam survey kepuasan mahasiswa

No	Program Studi	Jumlah Tanggapan
1	Informatika	269 Mahasiswa
2	Manajemen	406 Mahasiswa
3	Akuntansi	150 Mahasiswa
4	Hukum & Syariah	151 Mahasiswa
5	Ilmu Pertanian	42 Mahasiswa
6	Peternakan	109 Mahasiswa
7	Penjas	137 Mahasiswa
8	Teknik Sipil	11 Mahasiswa
9	Pendidikan Seni & Pertunjukan	36 Mahasiswa
10	Pendidikan Bahasa dan Sastra Aceh	6 Mahasiswa
11	Pendidikan Agama Islam	15 Mahasiswa
12	S2 Manajemen	17 Mahasiswa
13	Teknik Sipil	10 Mahasiswa
	Jumlah	1.359 Mahasiswa

2.3 Metode Analisis Data

Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen dianalisis berdasarkan hasil pengisian angket (*google form*) dari mahasiswa dengan menggunakan skala pengukuran, yaitu skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mendapatkan tanggapan dari mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen, dimana masing-masing skor di tiap-tiap pernyataan yaitu Skor 1 (Tidak Memuaskan), skor 2 (kurang memuaskan), skor 3 (cukup

memuaskan), skor 4 (memuaskan), skor 5 (sangat memuaskan). Data yang diperoleh dianalisis dengan untuk melihat persentase per item pertanyaan yang dideskripsikan dalam bentuk diagram lingkaran dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

P : persentase

f : frekwensi

n : jumlah sampel

Selanjutnya untuk mencari nilai rata-rata hasil tanggapan (respon) mahasiswa dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dimana, \bar{X} = nilai rata-rata

$\sum X_i$ jumlah tanggapan (respon responden)

n = jumlah responden

Tabel 2. Kriteria Penilaian Respon Mahasiswa

No	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	4,01 – 5,00	Sangat Memuaskan
2	3,01 – 4,00	Memuaskan
3	2,01 – 3,00	Cukup Memuaskan
4	1,01 – 2,00	Kurang Memuaskan
5	0,00 – 1,00	Tidak Memuaskan

BAB III

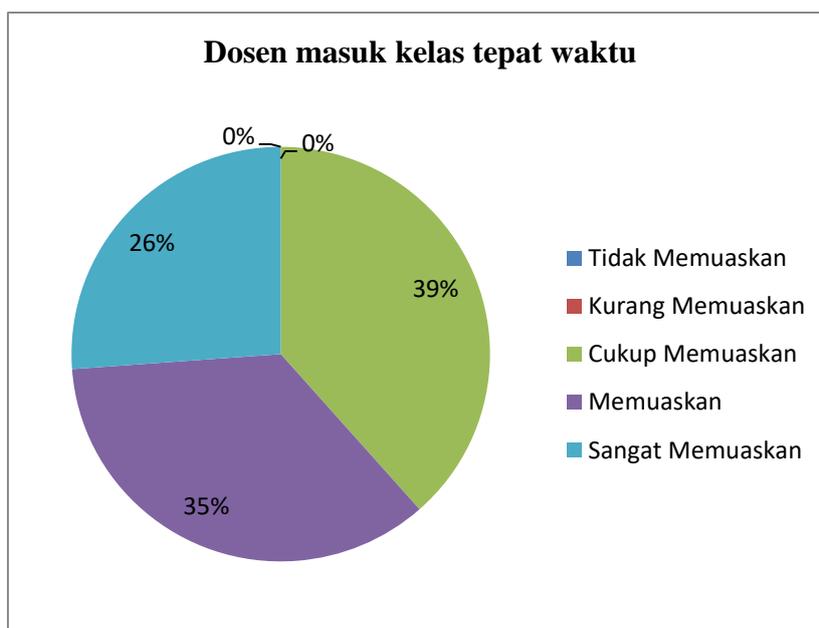
HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa

Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen pada semester genap tahun akademik 2023/2024 dengan jumlah responden yang telah mengisi *google form* sebanyak 1.359 tanggapan yang berasal dari 13 program studi. Hasil tersebut diharapkan dapat menjadi bahan utama dalam perbaikan dan peningkatan kualitas pembelajaran dosen di lingkup UNIKI. Ada 31 item pernyataan yang telah dijawab oleh mahasiswa, secara garis besar dideskripsikan dalam diagram lingkaran berikut:

A. Kepuasan mahasiswa pada aspek perencanaan perkuliahan yang dilakukan oleh dosen.

1. Dosen masuk kelas tepat waktu

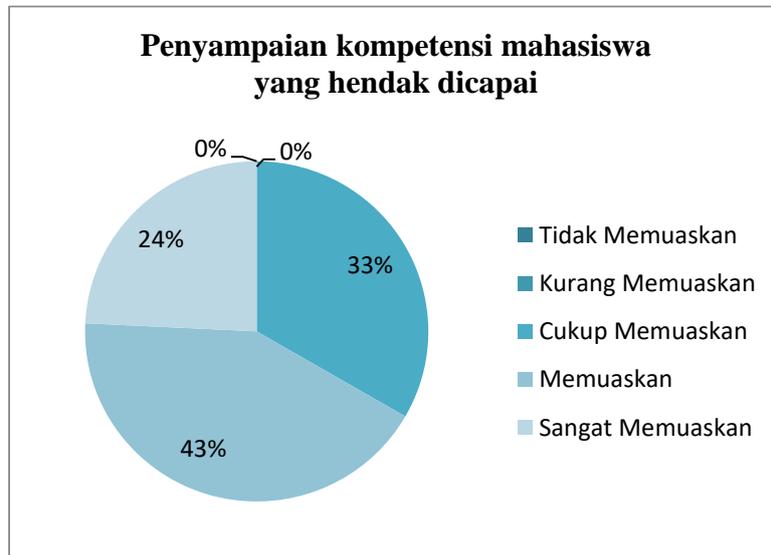


Gambar 3.1: Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen masuk kelas tepat waktu.

Berdasarkan gambar 3.1 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap ketepatan waktu dosen masuk kelas secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 26% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 35% responden menyatakan “memuaskan”, 39% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap dosen masuk kelas tepat waktu. Data di atas

dapat diambil kesimpulan bahwa dosen sebagian besar masuk kelas tepat pada waktunya. Persentase tertinggi pada kategori “cukup memuaskan”.

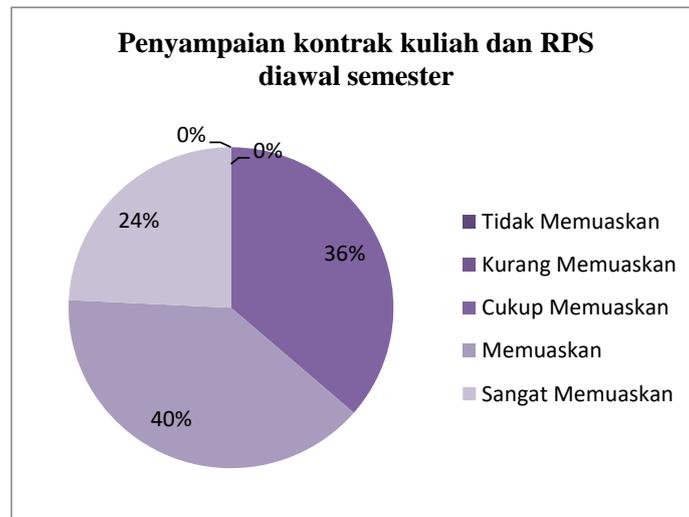
2. Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai



Gambar 3.2 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai

Gambar 3.2 di atas, mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 24% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 43% responden menyatakan “memuaskan”, 33% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai. Hasil deskripsi data, sebagian besar dosen sudah menyampaikan kompetensi yang hendak dicapai mahasiswa di awal pertemuan. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

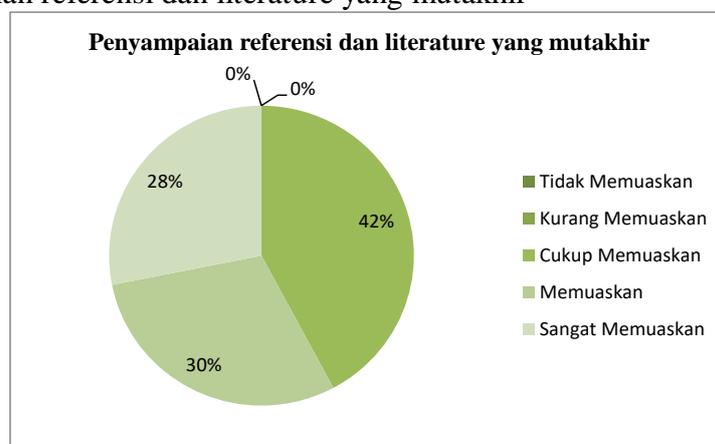
3. Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester



Gambar 3.3 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester

Gambar 3.3 di atas, mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS di awal semester. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 24% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 36% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap penyampaian kontrak kuliah dan RPS di awal semester. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah menyampaikan kontrak kuliah dan RPS di awal semester atau pada pertemuan pertama. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

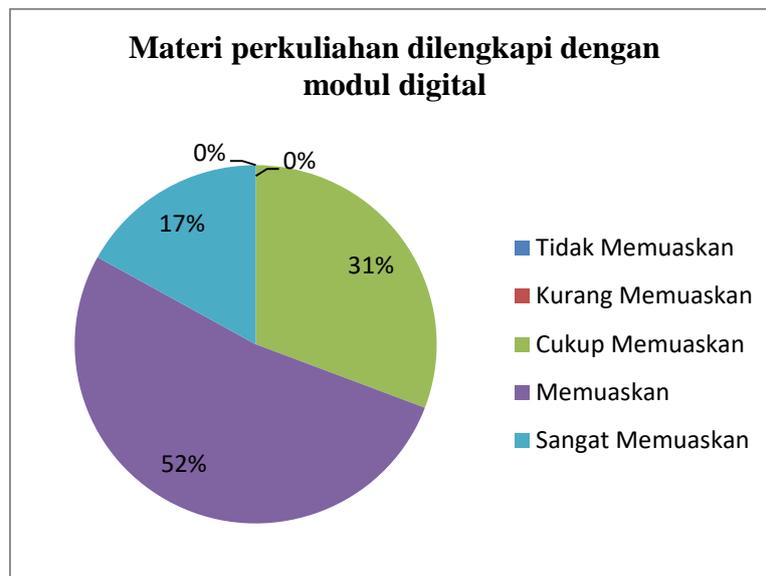
4. Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir



Gambar 3.4 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian referensi dan literature yang mutakhir

Gambar 3.4 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian referensi dan literature yang mutakhir. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 28% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 30% responden menyatakan “memuaskan”, 42% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap penyampaian referensi dan literature yang mutakhir. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah penyampaian referensi dan literature yang mutakhir. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

5. Penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital.

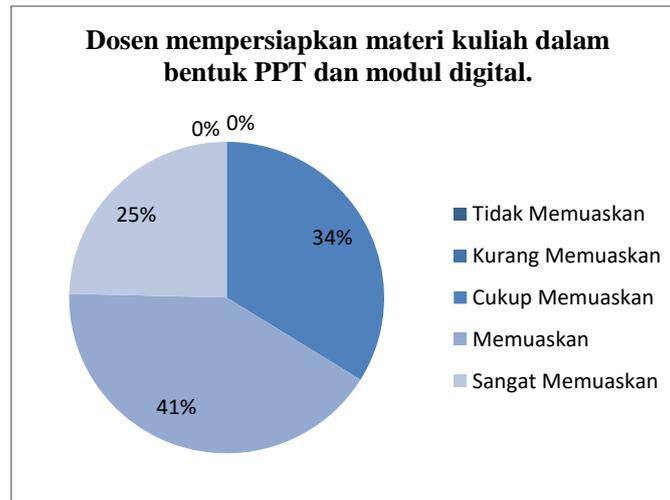


Gambar 3.5 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital

Gambar 3.5 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 17% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 52% responden menyatakan “memuaskan”, 31% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap terhadap penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen sudah penyampaian materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

B. Pelaksanaan Perkuliahan.

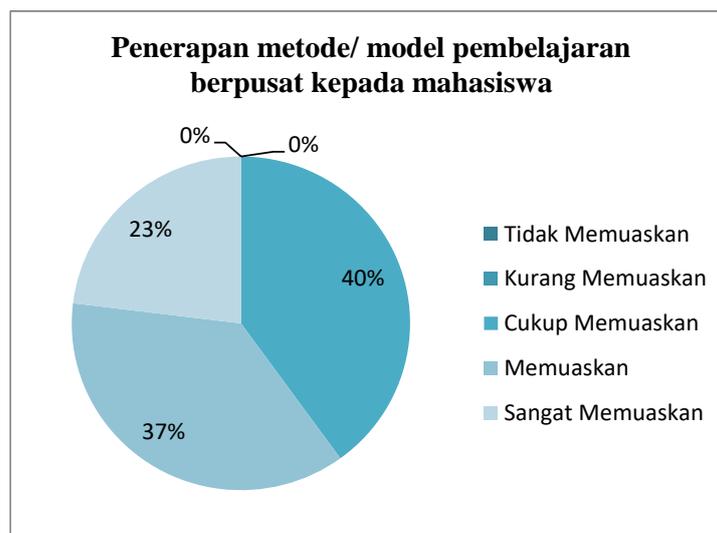
1. Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital



Gambar 3.6 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.

Gambar 3.6 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 25% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 41% responden menyatakan “memuaskan”, 34% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap dosen dalam mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

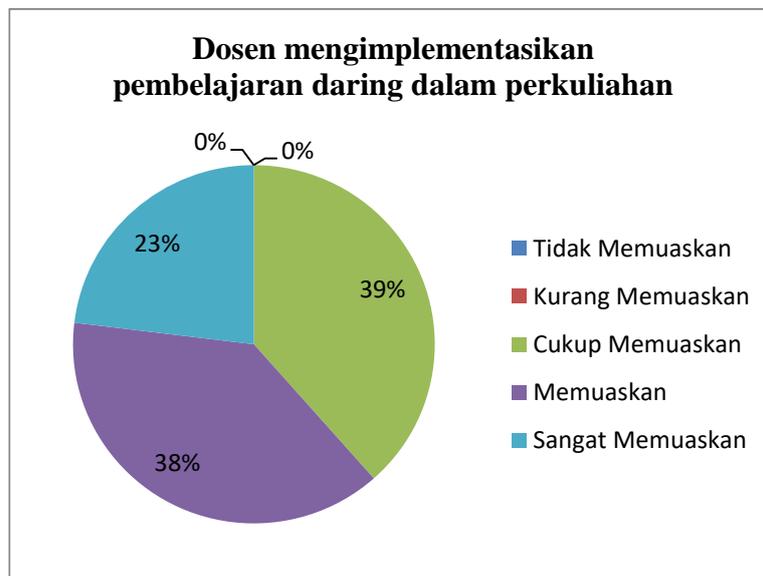
2. Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa.



Gambar 3.7 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa

Gambar 3.7 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 23% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 37% responden menyatakan “memuaskan”, 40% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

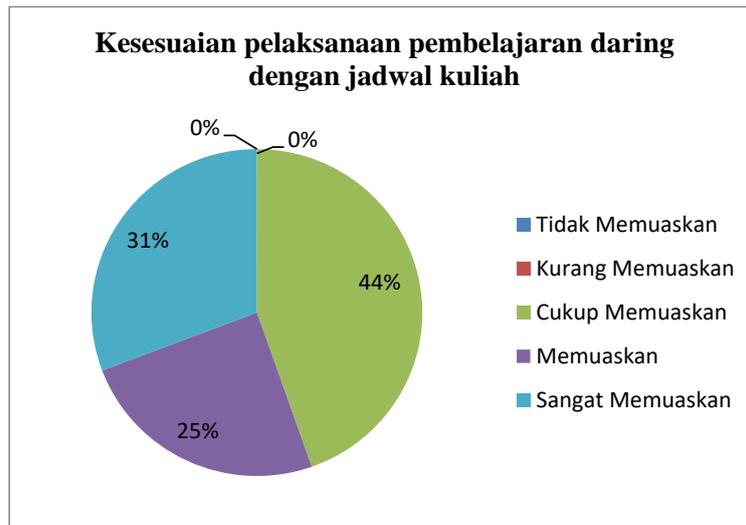
3. Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan



Gambar 3.8 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan

Gambar 3.8 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 23% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 39% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap mengimplementasi pembelajaran daring dalam perkuliahan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengimplementasi pembelajaran daring dalam perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori “cukup memuaskan”.

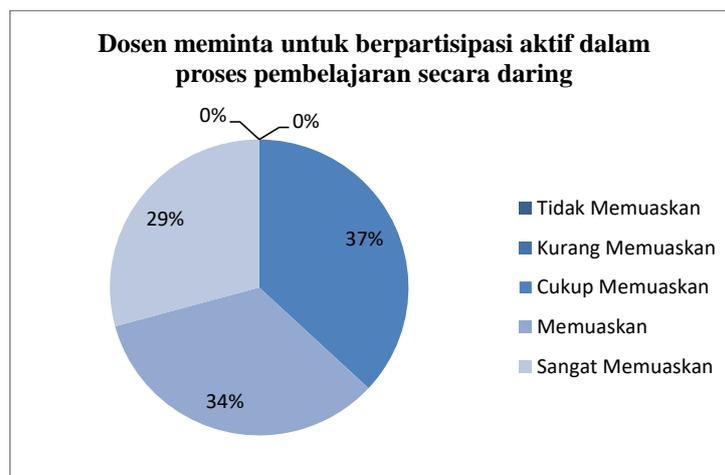
4. Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah.



Gambar 3.9 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah

Gambar 3.9 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah. Secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 31% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 25% responden menyatakan “memuaskan”, 44% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen melaksanakan pembelajaran daring sesuai dengan jadwal kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

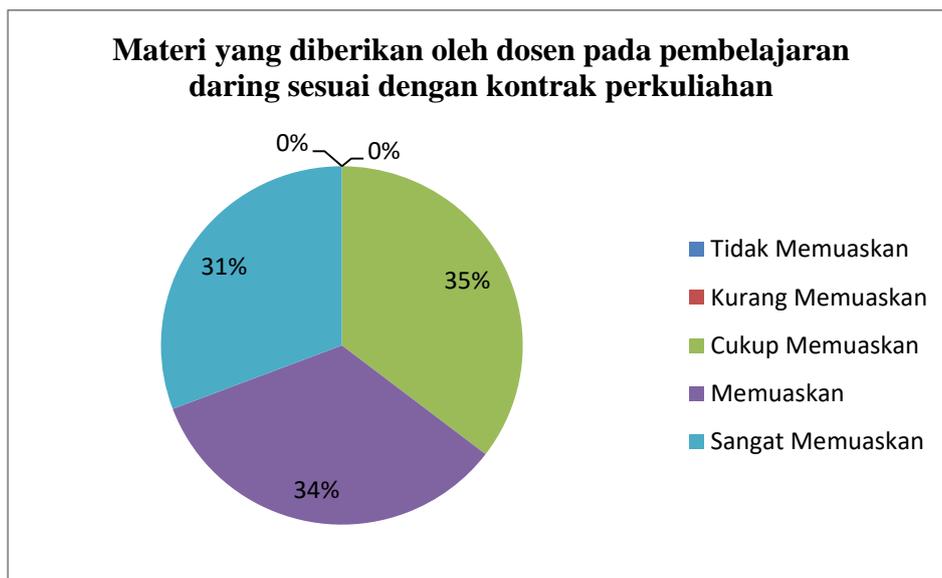
5. Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring



Gambar 3.10 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring

Gambar 3.10 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yaitu; 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 34% responden menyatakan “memuaskan”, 37% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap dosen yang ingin mahasiswa berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

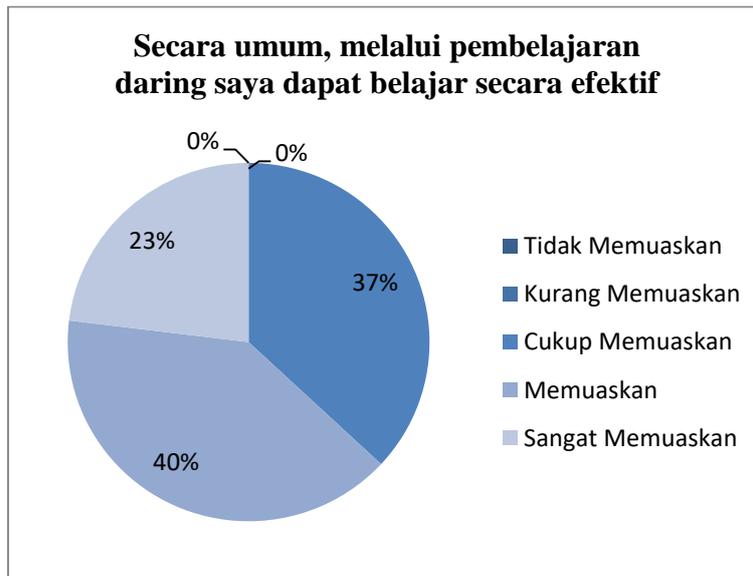
6. Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan



Gambar 3.11 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan

Gambar 3.11 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yaitu; 31% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 34% responden menyatakan “memuaskan”, 35% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

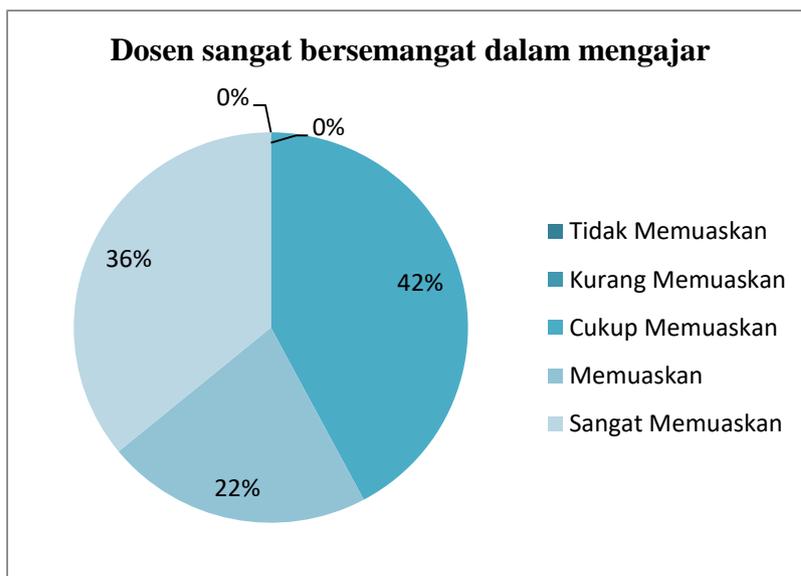
7. Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif



Gambar 3.12 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran daring.

Gambar 3.12 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 23% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 37% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap pembelajaran daring. Persentase tertinggi pada kategori memuaskan.

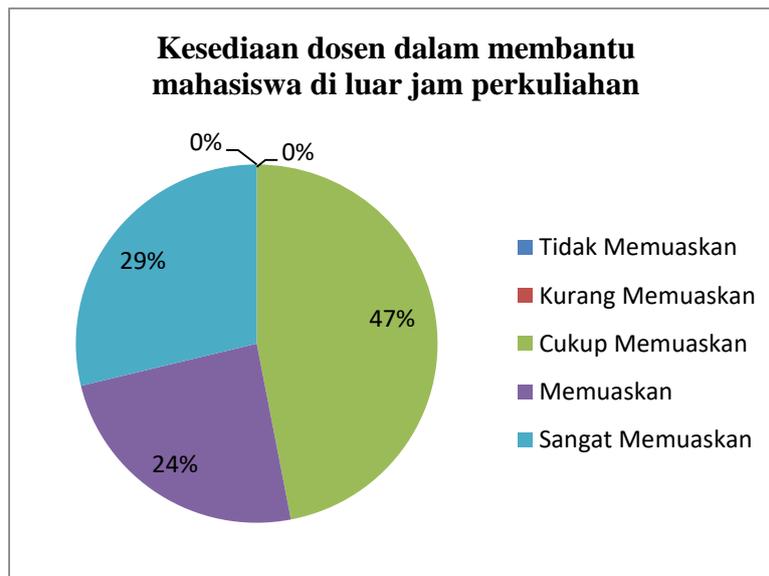
8. Dosen sangat bersemangat dalam mengajar.



Gambar 3.13 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen sangat bersemangat dalam mengajar.

Gambar 3.13 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 36% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 22% responden menyatakan “memuaskan”, 42% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap semangat dosen dalam mengajar. Persentase tertinggi pada kategori cukup memuaskan.

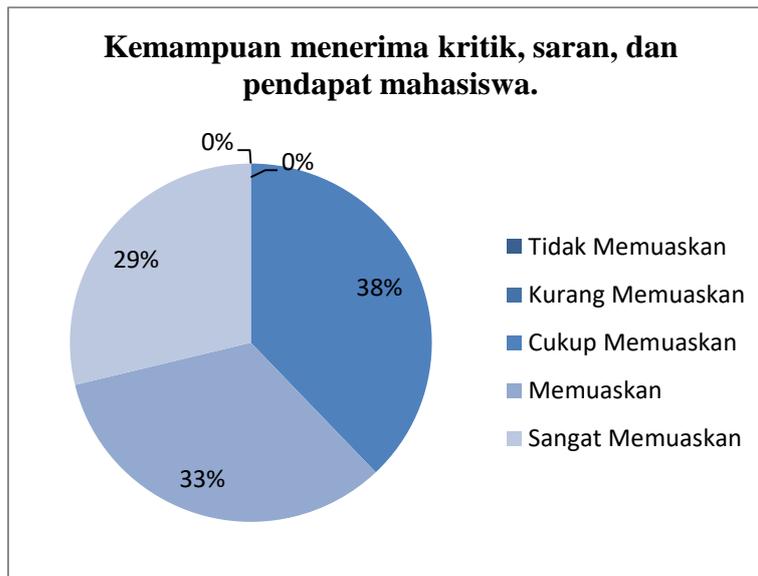
9. Kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan.



Gambar 3.14 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan

Gambar 3.14 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 24% responden menyatakan “memuaskan”, 47% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan terhadap kesiediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

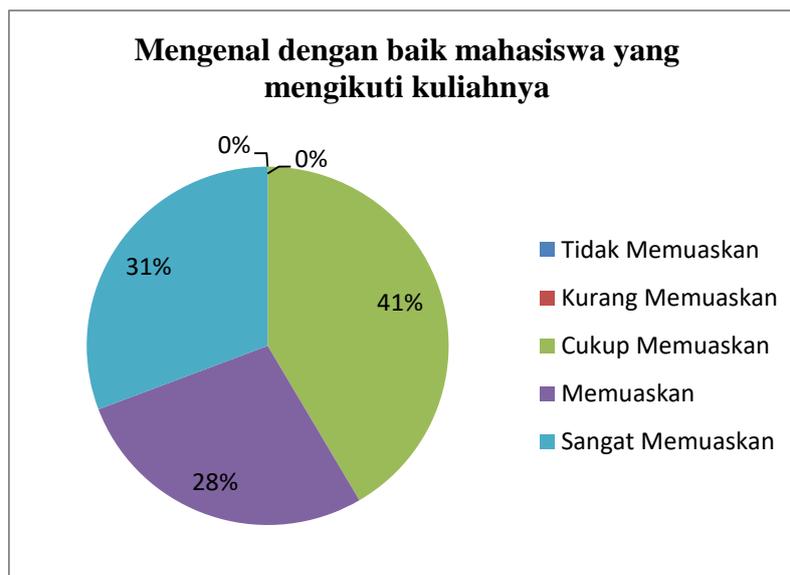
10. Dosen menerima kritik, saran dan pendapat mahasiswa



Gambar 3.15 Hasil survey kepuasan mahasiswa (dosen menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa).

Gambar 3.15 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 33% responden menyatakan “memuaskan”, 38% responden menyatakan “cukup memuaskan” , 0% responden menyatakan “kurang memuaskan”, dan 0% tidak memuaskan terhadap kesediaan dosen menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

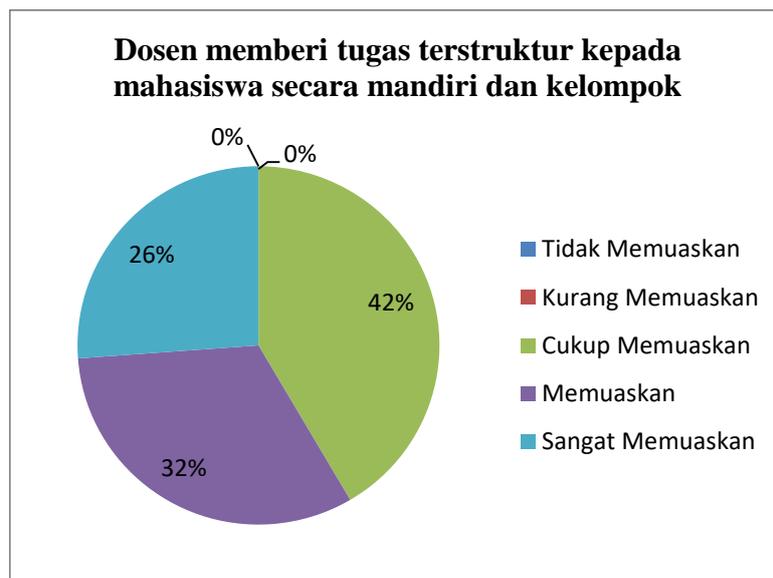
11. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya.



Gambar 3.16 Hasil survey kepuasan mahasiswa (dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya).

Gambar 3.16 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 31% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 28% responden menyatakan “memuaskan”, 41% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengenal mahasiswanya dengan baik. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

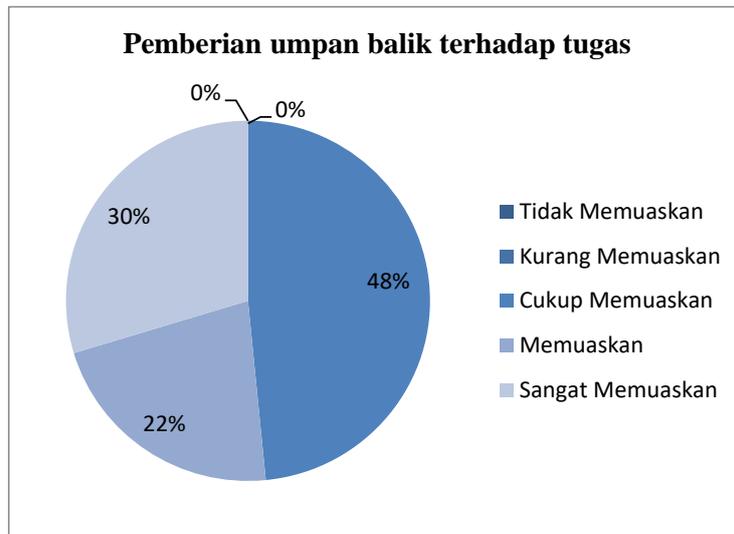
12. Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok.



Gambar 3.17 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok

Gambar 3.17 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 26% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 32% responden menyatakan “memuaskan”, 42% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen selalu memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

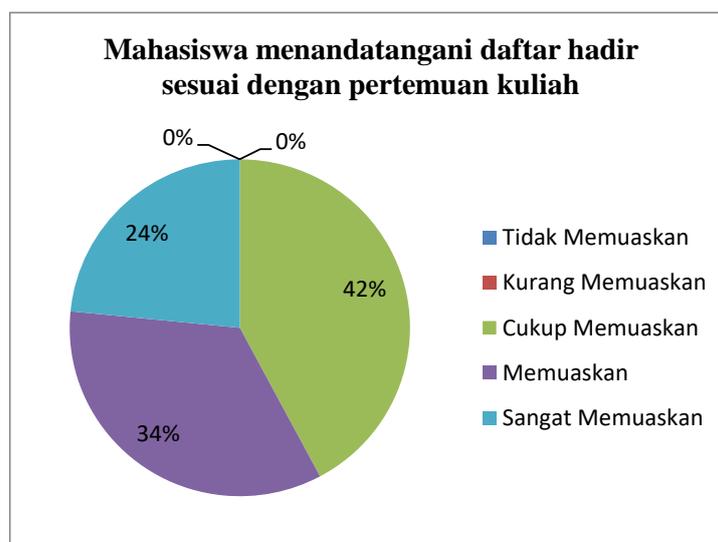
13. Pemberian umpan balik kepada mahasiswa.



Gambar 3.18 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam pemberian umpan balik terhadap tugas.

Gambar 3.18 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 30% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 22% responden menyatakan “memuaskan”, 48% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen memberi umpan balik terhadap tugas yang diberikan. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

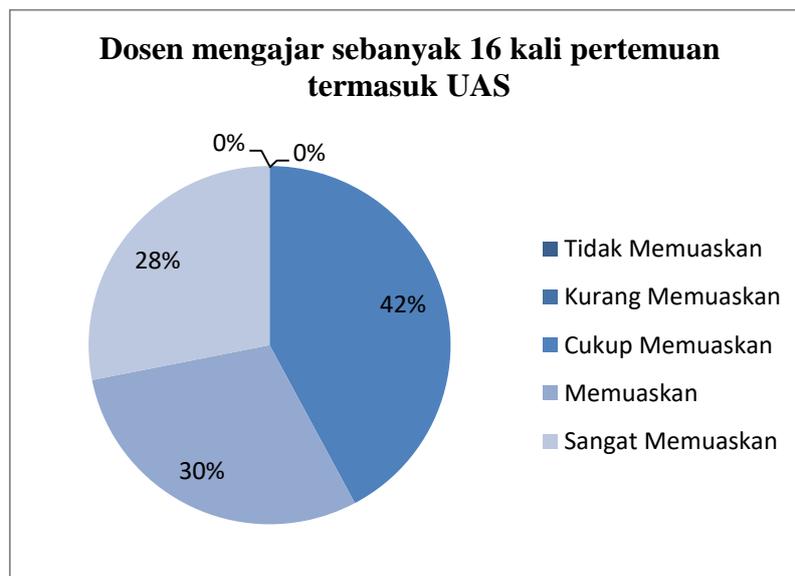
14. Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan.



Gambar 3.19 Hasil survey (mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah)

Gambar 3.19 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 24% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 34% responden menyatakan “memuaskan”, 42% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian mahasiswa menanda tangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

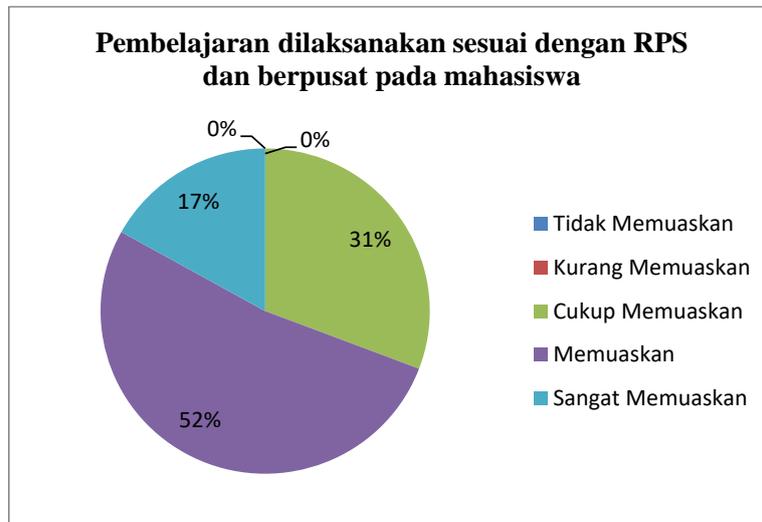
15. Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS



Gambar 3.20 Hasil survey mahasiswa terhadap dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS

Gambar 3.20 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 28% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 30% responden menyatakan “memuaskan”, 42% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

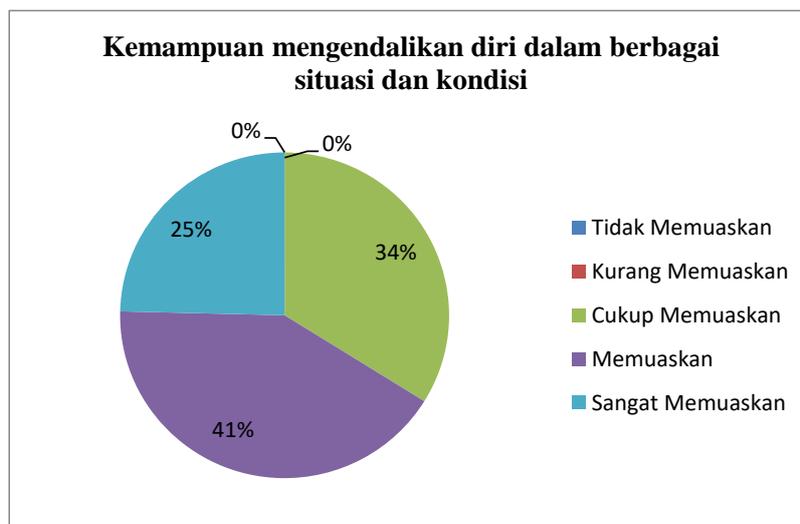
16. Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa



Gambar 3.21 Hasil survey mahasiswa terhadap pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa

Gambar 3.21 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 17% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 52% responden menyatakan “memuaskan”, 31% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

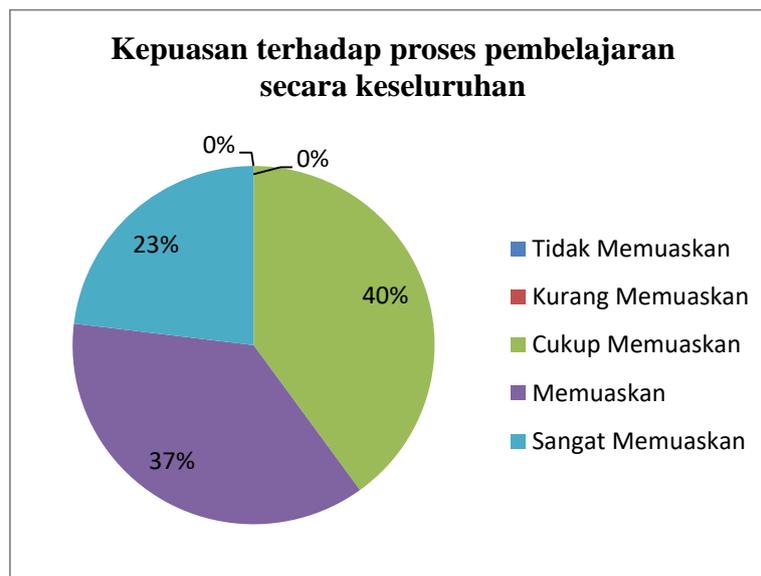
17. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi.



Gambar 3.22 Hasil survey mahasiswa terhadap kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi

Gambar 3.22 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 25% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 41% responden menyatakan “memuaskan”, 34% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan sebagian besar dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

18. Kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan

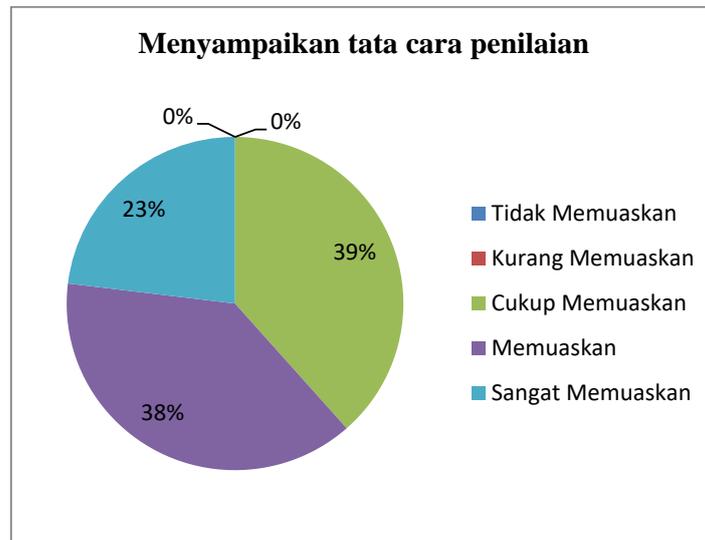


Gambar 3.23 Hasil survey mahasiswa terhadap kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan

Gambar 3.23 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 23% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 37% responden menyatakan “memuaskan”, 40% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya mahasiswa merasa puas terhadap proses pembelajaran dosen secara keseluruhan. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

C. Evaluasi perkuliahan

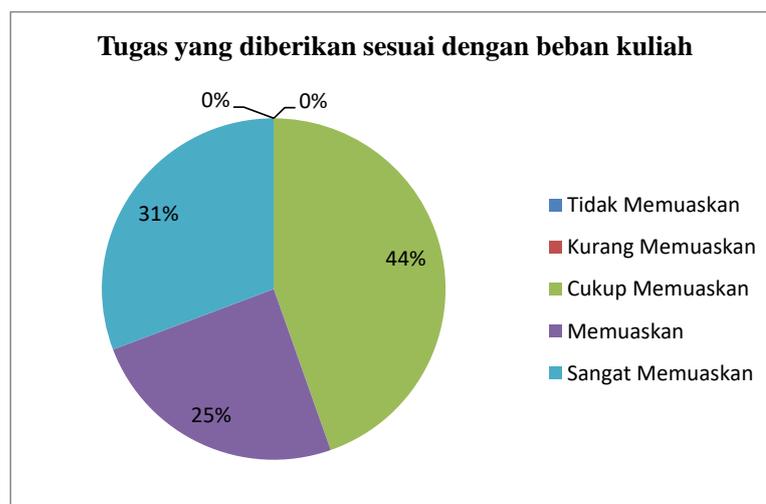
1. Tata cara penilaian



Gambar 3.24 Hasil survey mahasiswa terhadap penyampaian tata cara penilaian

Gambar 3.24 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 23% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 38% responden menyatakan “memuaskan”, 39% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen menyampaikan tatacara penilaian. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

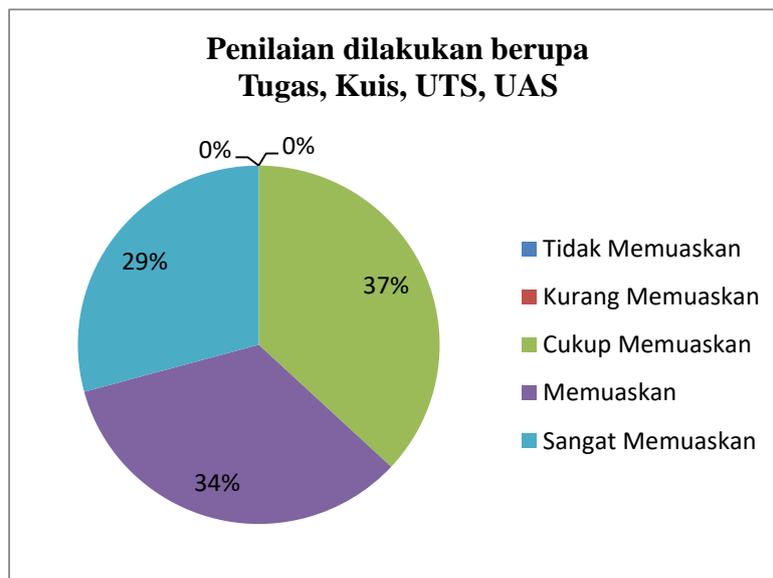
2. Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah



Gambar 3.25 Hasil survey mahasiswa terhadap tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah

Gambar 3.25 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 31% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 25% responden menyatakan “memuaskan”, 44% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen memberikan tugas sesuai dengan beban kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

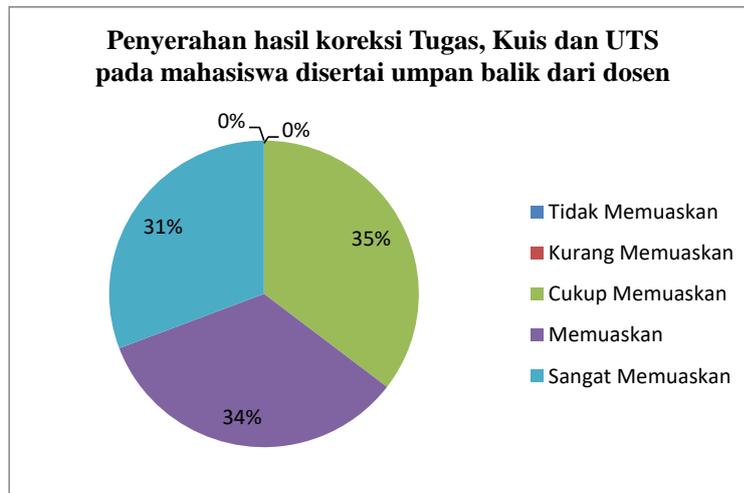
3. Penilaian dilakukan berupa Tugas, Kuis, UTS dan UAS



Gambar 3.26 Hasil survey mahasiswa terhadap penilaian dilakukan berupa Tugas, Kuis, UTS, UAS.

Gambar 3.26 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 34% responden menyatakan “memuaskan”, 37% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya mahasiswa merasa puas terhadap penilaian dilakukan dosen berupa Tugas, Kuiz, UTS, UAS. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

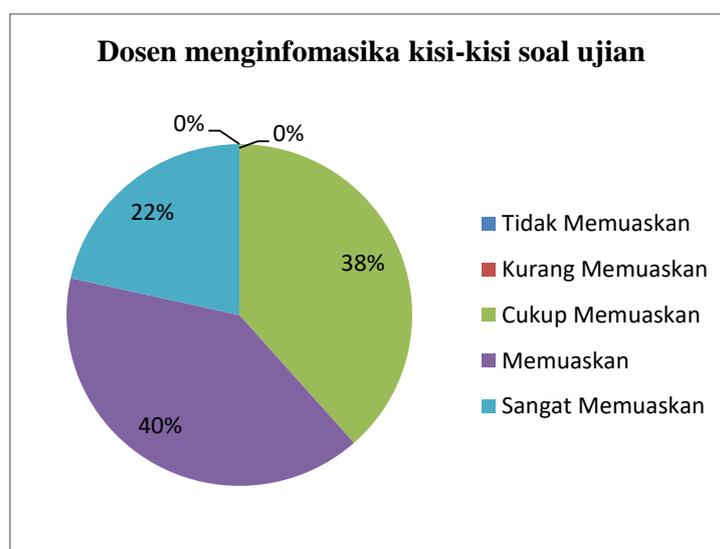
4. Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuiz, UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen



Gambar 3.27 Hasil survey mahasiswa terhadap hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen

Gambar 3.27 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 31% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 34% responden menyatakan “memuaskan”, 35% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen mengembalikan hasil koreksi Tugas, Kuis, UTS pada mahasiswa disertai umpan balik. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

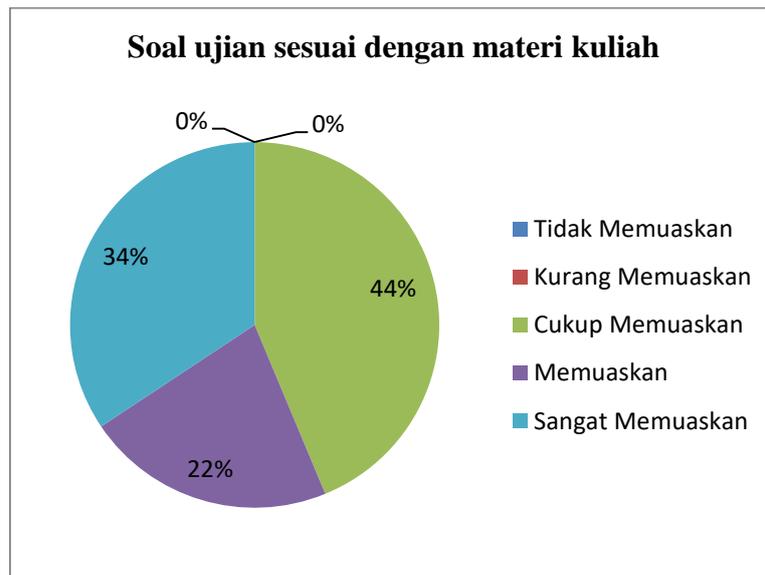
5. Dosen menginformasi kisi-kisi soal ujian



Gambar 3.28 Hasil survey mahasiswa terhadap dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian

Gambar 3.28 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 22% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 40% responden menyatakan “memuaskan”, 38% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen menginformasi kisi-kisi soal ujian. Persentase tertinggi berada pada kategori memuaskan.

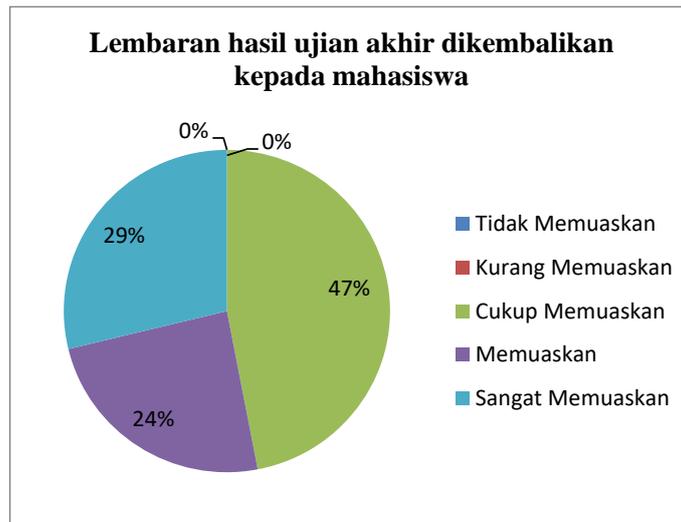
6. Soal ujian sesuai dengan materi kuliah



Gambar 3.29 Hasil survey mahasiswa (dosen membuat soal sesuai dengan materi kuliah)

Gambar 3.29 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 34% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 22% responden menyatakan “memuaskan”, 44% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan pada umumnya dosen membuat soal sesuai dengan materi kuliah. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

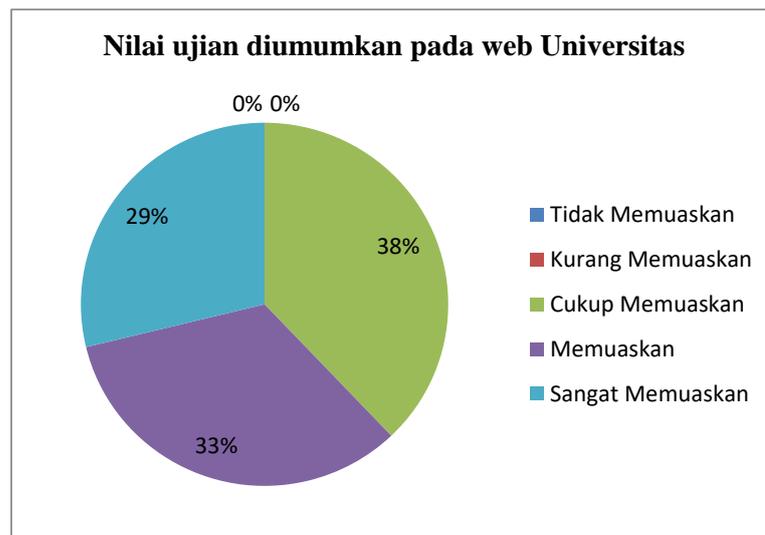
7. Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa



Gambar 3.30 Hasil survey mahasiswa terhadap hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa

Gambar 3.30 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 24% responden menyatakan “memuaskan”, 47% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan, pada umumnya dosen mengembalikan hasil ujian akhir kepada mahasiswa. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

8. Nilai ujian diumumkan pada web universitas.



Gambar 3.31 Hasil survey mahasiswa (nilai ujian diumumkan pada web universitas)

Gambar 3.31 mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 29% responden menyatakan “sangat memuaskan”, 33% responden menyatakan “memuaskan”, 38% responden menyatakan “cukup memuaskan”, 0% responden menyatakan “kurang memuaskan” dan 0% tidak memuaskan. Berdasarkan data di atas dapat diambil kesimpulan, pada umumnya mahasiswa merasa sangat puas karena nilai ujian diumumkan pada web.universitas. Persentase tertinggi berada pada kategori cukup memuaskan.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa yang telah dilakukan pada semester ganjil tahun akademik 2023/2024 adalah sebagai berikut:

1. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek perencanaan perkuliahan yang dilakukan oleh dosen** rata-rata persentase sebesar 23,94% pada kategori sangat memuaskan, 39,84% memuaskan, 36,22% cukup memuaskan, 00.00% kurang memuaskan, 00.00% Tidak Memuaskan Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,90% berada pada kategori “memuaskan”.
2. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek pelaksanaan perkuliahan** rata-rata persentase sebesar 23,94% pada kategori sangat memuaskan, dan 39,84% pada kategori memuaskan, 36,22% cukup memuaskan dan 00.00% pada kategori kurang memuaskan, 00.00% Tidak Memuaskan Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,90 berada pada kategori “memuaskan”.
3. Hasil rekapulasi survey proses perkuliahan pada **aspek evaluasi perkuliahan** rata-rata persentase sebesar 26,72% pada kategori sangat memuaskan, dan 33,63% pada kategori memuaskan, 39,65% cukup memuaskan 00.00% pada kategori kurang memuaskan, 00.00% Tidak Memuaskan. Sedangkan nilai rata-rata sebesar 3,88 berada pada kategori “memuaskan”.

4.2 Rekomendasi

Adapun yang menjadi rekomendasi untuk ditindak lanjuti secara umum sebagai berikut:

1. Harapan kami, kalau dosen tidak masuk kelas harus kasih informasi kepada mahasiswa satu harisebelum jadwal masuk kuliah.
2. Supaya dosen dalam mengajar jangan terlalu tegang, agar pembelajaran tidak membosankan.
3. Sebaiknya dosen harus menggunakan pembelajaran yang efektif dan inovatis.
4. Semoga dosen dapat memberi penilaian yang transparan
5. Sebaiknya dalam pembelajaran lebih banyak berdiskusi, jangan terlalu terfokus pada penjelasan dosen.

6. Sebaiknya dalam proses pembelajaran ada sedikit candaan, jangan terlalu tegang dan fokus pada dosen.
7. Semoga dosen dalam mengelola kelas lebih kondusif
8. Supaya dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT yang menarik
9. Supaya dosen dapat memberitahu mahasiswa, jika dosen terlambat

Lampiran 1.

INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DOSEN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Yang terhormat mahasiswa Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI).

Dalam upaya untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran UNIKI, kami mohon kepada seluruh mahasiswa agar dapat mengisi kuesioner di bawah ini dengan memilih jawaban yang tepat. Hasil survey kepuasan mahasiswa dapat ditindak lanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran ke depan.

Pilihlah salah satu jawaban yang tepat dari pernyataan di bawah, yaitu:

1. Tidak Memuaskan
2. Kurang Memuaskan
3. Cukup Memuaskan
4. Memuaskan
5. Sangat Memuaskan.

Nama Dosen : Pilih nama dosen
Mata Kuliah : Pilih nama mata kuliah
Fakultas :
Prodi :
Semester : Genap
Tahun Akademik : 2023/2024

No	Pernyataan Kompetensi Dosen	1	2	3	4	5
A	<i>Perencanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen</i>					
1	Dosen masuk kelas tepat waktu					
2	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai					
3	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester					
4	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir					
5	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital					
B	Pelaksanaan Pembelajaran					
1	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.					
2	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa					
3	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring – skor 1					
4	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah					
5	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring					
6	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan					

7	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif					
8	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar					
9	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan					
10	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.					
11	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya					
12	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok					
13	Pemberian umpan balik terhadap tugas					
14	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah					
15	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS					
16	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa					
17	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi					
18	Kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan					
C	Evaluasi Pembelajaran					
24	Menyampaikan tatacara penilaian					
25	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah					
26	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.					
27	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen					
28	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian					
29	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah					
30	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa					
31	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas					

Lampiran 2: Rekap Hasil Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa dan Nilai Rata-rata Tanggapan Mahasiswa

No	Pernyataan	Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa					Nilai Rata-rata Tanggapan Mahasiswa	
		Tidak Memuaskan	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat memuaskan	Nilai Rata-rata	Kriteria
A.	Perencanaan Perkuliahan							
1.	Dosen masuk kelas tepat waktu	0.00	0.00	38.46	35.38	26.15	3,91	Memuaskan
2.	Penyampaian kompetensi mahasiswa yang hendak dicapai	0.00	0.00	33.33	42.42	24.24	3,93	Memuaskan
3.	Penyampaian kontrak kuliah dan RPS diawal semester	0.00	0.00	36.36	39.39	24.24	3,88	Memuaskan
4.	Penyampaian referensi dan literature yang mutakhir	0.00	0.00	42.19	29.69	28.13	3,90	Memuaskan
5.	Materi perkuliahan dilengkapi dengan modul digital	0.00	0.00	30.77	52.31	16.92	3,87	Memuaskan
B.	Pelaksanaan Perkuliahan							
1	Dosen mempersiapkan materi kuliah dalam bentuk PPT dan modul digital.	0.00	0.00	33.85	41.54	24.62	3.91	Memuaskan
2	Penerapan metode/ model pembelajaran berpusat kepada mahasiswa	0.00	0.00	40.00	36.92	23.08	3.84	Memuaskan
3	Dosen mengimplementasikan pembelajaran daring dalam perkuliahan: 6 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 4 4-5 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 3 2-3 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 2 1 kali pertemuan pembelajaran daring = skor 1	0.00	0.00	38.46	38.46	23.08	3.88	Memuaskan
4	Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan jadwal kuliah	0.00	0.00	44.62	24.62	30.77	3.85	Memuaskan
5	Dosen meminta untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran secara daring	0.00	0.00	36.92	33.85	29.23	3.94	Memuaskan

6	Materi yang diberikan oleh dosen pada pembelajaran daring sesuai dengan kontrak perkuliahan	0.00	0.00	35.38	33.85	30.77	3.96	Memuaskan
7	Secara umum, melalui pembelajaran daring saya dapat belajar secara efektif	0.00	0.00	36.92	40.00	23.08	3.88	Memuaskan
8	Dosen sangat bersemangat dalam mengajar	0.00	0.00	42.19	21.88	35.94	3.94	Memuaskan
9	Kesediaan dosen dalam membantu mahasiswa di luar jam perkuliahan	0.00	0.00	46.97	24.24	28.79	3.79	Memuaskan
10	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat mahasiswa.	0.00	0.00	37.88	33.33	28.79	3.93	Memuaskan
11	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	0.00	0.00	41.54	27.69	30.77	3.88	Memuaskan
12	Dosen memberi tugas terstruktur kepada mahasiswa secara mandiri dan kelompok	0.00	0.00	41.54	32.31	26.15	3.85	Memuaskan
13	Pemberian umpan balik terhadap tugas	0.00	0.00	48.44	21.88	29.69	3.82	Memuaskan
14	Mahasiswa menandatangani daftar hadir sesuai dengan pertemuan kuliah	0.00	0.00	42.19	34.38	23.44	3.85	Memuaskan
15	Dosen mengajar sebanyak 16 kali pertemuan termasuk UAS	0.00	0.00	42.19	29.69	28.13	3.90	Memuaskan
16	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPS dan berpusat pada mahasiswa	0.00	0.00	30.77	52.31	16.92	3.87	Memuaskan
17	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	0.00	0.00	33.85	41.54	24.62	3.91	Memuaskan
18	Kepuasan terhadap proses pembelajaran secara keseluruhan	0.00	0.00	40.00	36.92	23.08	3.84	Memuaskan
C	Evaluasi Perkuliahan							
1	Menyampaikan tatacara penilaian	0.00	0.00	38.46	38.46	23.08	3.88	Memuaskan
2	Tugas yang diberikan sesuai dengan beban kuliah	0.00	0.00	44.62	24.62	30.77	3.85	Memuaskan
3	Penilaian dilakukan berupa Tugas , Kuis, UTS, UAS.	0.00	0.00	36.92	33.85	29.23	3.94	Memuaskan

4	Penyerahan hasil koreksi Tugas, Kuis dan UTS pada mahasiswa disertai umpan balik dari dosen	0.00	0.00	35.38	33.85	30.77	3.96	Memuaskan
5	Dosen menginfomasika kisi-kisi soal ujian	0.00	0.00	38.46	40.00	21.54	3.85	Memuaskan
6	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah	0.00	0.00	43.75	21.88	34.38	3.91	Memuaskan
7	Lembaran hasil ujian akhir dikembalikan kepada mahasiswa	0.00	0.00	46.97	24.24	28.79	3.79	Memuaskan
8	Nilai ujian diumumkan pada web Universitas	0.00	0.00	37.88	33.33	28.79	3.93	Memuaskan