

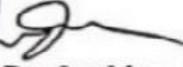


# LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)  
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA  
2022**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)  
TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Tanggal	10 Maret 2022
Diajukan oleh	Kepala BPM  <b>Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd</b>
Dikendalikan oleh	Wakil Rektor I,  <b>Dr. Zainuddin Iba, SE., MM</b>
Disetujui oleh	 Rektor,  <b>Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si</b> NIP. 19670413 200112 1 001

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan ke hadirat Allah SWT atas nikmat yang telah diberikan kepada kita semua untuk dapat menjalankan amanah pekerjaan dengan baik. Berdasarkan UU No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, maka pemerintah mendorong pengembangan budaya mutu di Perguruan Tinggi yang dikelola secara otonomi oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti) mendorong agar Perguruan Tinggi mengimplementasikan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) secara konsisten untuk menjaga keberlangsungan institusi.

Salah satu kegiatan SPMI UNIKI diwujudkan dalam bentuk Audit Mutu Internal (AMI). Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi. Kegiatan ini merupakan tahapan yang sangat strategis dalam pengembangan mutu perguruan tinggi terutama untuk meningkatkan mutu secara berkelanjutan.

Audit Mutu Internal (AMI) di lakukan oleh BPM UNIKI dibantu oleh 10 auditor yang berkolaborasi antara SPMI Universitas dengan SPMI Fakultas secara aktif melakukan audit untuk mendapatkan fakta kinerja mutu yang nyata.

Alhamdulillah proses audit dapat berlangsung dengan baik, dan berhasil mendapatkan akar masalah kemudian ditentukan tindak lanjut demi peningkatan mutu. Harapannya laporan Audit Mutu Internal (AMI) ini dapat bermanfaat untuk peningkatan kualitas mutu UNIKI secara keseluruhan.

Bireuen, 10 Maret 2022  
Kepala BPM,



**Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd**

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN .....	i
KATA PENGANTAR .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
BAB I    PENDAHULUAN .....	1
1.1    Latar Belakang.....	1
1.2    Tujuan Kegiatan.....	2
1.3    Manfaat Kegiatan .....	2
1.4    Ruang Lingkup Audit.....	2
BAB II    METODE PELAKSANAAN .....	4
2.1    Waktu Pelaksanaan .....	4
2.2    Program Studi yang Diaudit.....	4
2.3    Metode Analisis Data .....	4
BAB III    HASIL DAN PEMBAHASAN .....	6
3.1    Hasil Audit Mutu Internal .....	6
3.1.1    Hasil Capaian SPMI Standar Pendidikan.....	6
3.1.2    Hasil Capaian SPMI Standar Penelitian.....	7
3.1.3    Hasil Capaian SPMI Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.....	8
3.1.4    Hasil Capaian SPMI Standar Pengembangan Bakat dan Minat.....	9
3.1.4    Hasil Capaian SPMI Standar Organisasi Mahasiswa.....	10
3.2    Hasil Temuan Lapangan.....	23
BAB IV    KESIMPULAN .....	25
LAMPIRAN 1 .....	26

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di PT sesuai prosedur dan hasilnya sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit Mutu internal yang dimaksud disini bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/ program (Direktorat Penjamin Mutu Belmawa, 2018)

Sesuai pasal 52 Undang-Undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi yaitu; Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Selanjutnya pasal 5 ayat (1) Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang SPM Dikti yaitu; SPMI memiliki siklus kegiatan yang terdiri atas; (a) penetapan standar, (b) pelaksanaan standar, (c) evaluasi pelaksanaan standar, (d) pengendalian pelaksanaan standar, dan (e) peningkatan standar pendidikan tinggi, yang dikenal dengan siklus PPEPP. Evaluasi sebagai mana dimaksud pada ayat (1) huruf c salah satunya dilakukan melalui Audit Mutu Internal (AMI).

Berdasarkan landasan di atas, pentingnya Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan oleh SPMI Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) untuk mengetahui sejauh mana tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar yang ditetapkan oleh Perguruan Tinggi. Audit Mutu Internal (AMI) merupakan tahapan yang sangat strategis dalam pengembangan mutu perguruan tinggi terutama untuk meningkatkan mutu secara berkelanjutan. Audit Mutu Internal (AMI) dilakukan secara sistematis, independen dan terdokumentasi melalui evaluasi secara obyektif untuk mengetahui antara standar yang telah ditentukan dalam audit dengan kenyataan di lapangan.

Adapun tahapan yang dilakukan dalam proses Audit Mutu Internal (AMI) adalah melalui *desk evaluation*, asesmen lapangan untuk verifikasi dokumen ke program studi dalam lingkup UNIKI. Audit mutu internal dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang terdiri dari Kepala BPM, Kepala SPMI Universitas serta Kepala SPMI Fakultas selama 4 hari kerja.

Selanjutnya, hasil audit ini dapat memberi gambaran terhadap mutu program studi yang dijadikan bahan penting dalam rapat pimpinan tingkat fakultas dan universitas untuk dikendalikan dengan sasaran yang tepat, dan menjadi bahan utama untuk perumusan langkah peningkatan standar dalam SPMI yang akan dilihat efektivitasnya pada periode AMI berikutnya.

## **1.2 Tujuan Kegiatan**

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) dilakukan untuk:

- a. Mengetahui sejauh mana tingkat kesesuaian Standar Mutu yang telah ditetapkan UNIKI dengan pelaksanaan mutu program studi terhadap dokumen akademik.
- b. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan program studi.
- c. Memastikan kesiapan program studi dalam melaksanakan akreditasi.

## **1.3 Manfaat Kegiatan**

Adapun melalui kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) ini dapat memberi informasi bagi pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan.

- a. Untuk mengetahui standar mana yang harus ditingkatkan sehingga meningkatnya mutu atau kualitas universitas.
- b. Hasil audit ini dapat dijadikan patokan bagi pengambil kebijakan sehingga dapat ditindak lanjut dan terjadi peningkatan mutu universitas.

## **1.4 Ruang Lingkup Audit**

Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian
- c. Standar Nasional Pengabdian
- d. Lainnya

Secara rinci ruang lingkup standar dan jumlah instrumen dapat dilihat pada tabel 1.1 berikut.

No	Standar	Ruang Lingkup	Jumlah Instrumen
1	Standar Pendidikan	Standar Visi, Misi, dan tujuan	4
		Standar Kompetensi Lulusan	5
		Standar Isi Pembelajaran	5
		Standar Proses Pembelajaran	11
		Standar Penilaian Pembelajaran	9
		Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	6
		Standar sarana dan Prasarana Pembelajaran	8
		Standar Pengelolaan Pembelajaran	1
		Standar Pembiayaan Pembelajaran	4
2	Standar Penelitian	Standar Hasil Penelitian	3
		Standar Isi Penelitian	5
		Standar Proses Penelitian	2
		Standar Penilaian Penelitian	1
		Standar Penelitian	4
		Standar Sarana dan Prasarana Penelitian	2
		Standar Pengelolaan Penelitian	1
		Standar Biaya Penelitian	5
3	Standar Pengabdian	Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat	6
		Standar Isi Pengabdian kepada Masyarakat	1
		Standar Proses Pengabdian kepada Masyarakat	1
		Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat	1
		Standar Pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat	3
		Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat	2
		Standar Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat	1
		Standar Biaya Pengabdian kepada Masyarakat	5
4.	Standar Lainnya	Standar Pengembangan Bakat dan Minat	3
		Standar Organisasi Mahasiswa	2

## BAB II

### METODE PELAKSANAAN

#### 2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) dilaksanakan mulai tanggal 01 Maret s.d. 04 Maret 2022 (**lihat lampiran 1**) jumlah auditor 10 orang, terdiri dari Kepala BPM, Kepala SPMI Universitas, anggota SPMI Universitas, dan Kepala SPMI Fakultas dalam lingkup UNIKI. Teknik pelaksanaannya, Kepala SPMI Fakultas A akan meng-audit Fakultas B didampingi Tim SPMI Universitas. Tahap audit dilakukan melalui (a) *desk evaluation*, dilakukan untuk memberi penykoran sesuai dengan jawaban dari instrumen ; (b) asesmen lapangan, dilakukan untuk memeriksa dokumen yang ada di program studi sasaran kemudian mencocokkan dengan jawaban instrumen.

Setelah data terkumpul di susun dalam sebuah laporan AMI dan di upload di web [www.uniki.ac.id](http://www.uniki.ac.id) agar dapat diakses bagi pemangku kepentingan.

#### 2.2 Program Studi yang di Audit

Adapun program studi yang di audit lihat pada tabel 2.1 berikut:

**Tabel 2.1.** Jumlah Program Studi

No	Program Studi
1	Informatika
2	Manajemen
3	Akuntansi
4	Hukum & syariaah
5	Ilmu Pertanian
6	Peternakan
7	Penjas

#### 2.3 Metode Analisis Data

Hasil Audit Mutu Internal (AMI) dideskripsikan dalam bentuk tabel per program studi (**lihat tabel 3.1.6**) dengan memberi penykoran menggunakan pengukuran skala *likert* dimana masing-masing skor di tiap-tiap pernyataan yaitu; skor 1 (kurang baik), skor 2 (cukup baik), skor 3 (baik), skor 4 (sangat baik). Sedangkan deskripsi untuk keseluruhan standar yang di nilai di hitung skor rata-rata dan dideskripsikan dalam bentuk grafik batang.

Rumus yang digunakan untuk mencari skor rata-rata sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dimana,  $\bar{X}$  = skor rata-rata,  $\sum X_i$  jumlah perolehan skor, n = jumlah instrumen

**Tabel 2.2** Kriteria Penilaian

No	Nilai Rata-rata	Kriteria
1	3,01 – 4,00	Sangat Baik
2	2,01 – 3,00	Baik
3	1,01 – 2,00	Cukup Baik
4	0,00 – 1,00	Kurang Baik

Sumber: Sudjana (1989:86)

## BAB III

### HASIL DAN PEMBAHASAN

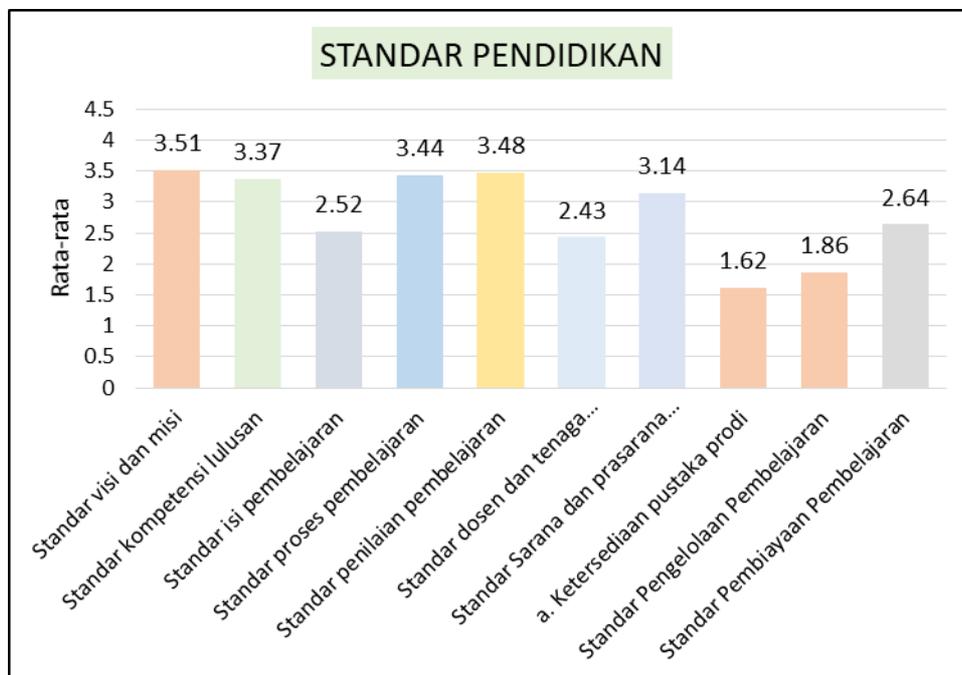
#### 3.1 Hasil Audit Mutu Internal

Hasil audit mutu internal dideskripsikan dalam bentuk tabel per standar: (a) tabel 3.1.1, tabel 3.1.2, tabel 3.1.3, tabel 3.1.4 dan 3.1.5 dan diagram batang per standar mencakup grafik 3.1, grafik 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6; (b) tabel untuk mendeskripsikan skor pada seluruh program studi dapat dilihat pada tabel 3.1.6 dan grafik 3.7, 3.8, 3.9 dan 3.10.

##### 3.1.1 Hasil Capaian SPMI Standar Pendidikan

**Tabel 3.1.1 Hasil Capaian SPMI Standar Pendidikan**

No	Standar Pendidikan	Rata-rata
1	Standar Visi Dan Misi	3.51
2	Standar Kompetensi Lulusan	3.37
3	Standar Isi Pembelajaran	2.52
4	Standar Proses Pembelajaran	3.44
5	Standar Penilaian Pembelajaran	3.48
6	Standar Dosen Dan Tenaga Kependidikan	2.43
7	Standar Sarana Dan Prasarana Pembelajaran	3.14
	a. Ketersediaan Pustaka Prodi	1.62
8	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.86
9	Standar Pembiayaan Pembelajaran	2.64



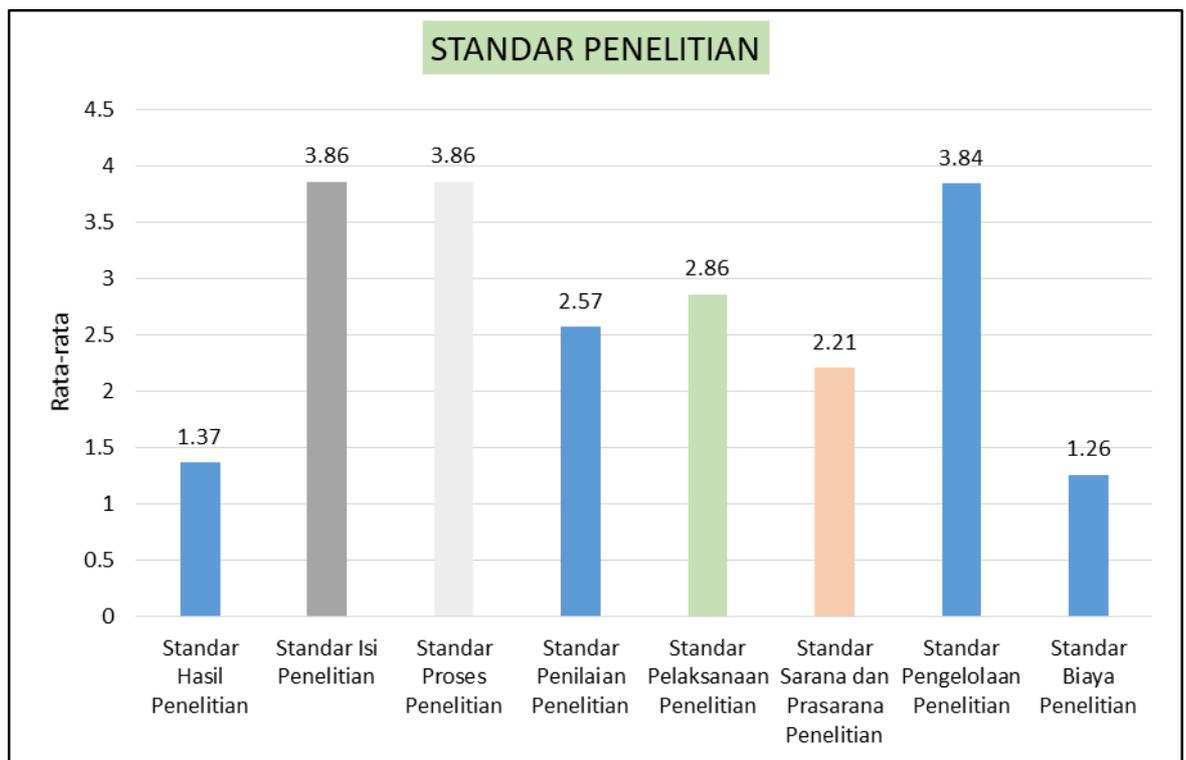
**Grafik 3.1:** Hasil Audit Standar Pendidikan.

Berdasarkan grafik 3.1 di atas menunjukkan skor rata-rata tertinggi berada pada standar visi dan misi. Secara keseluruhan program studi telah memiliki visi, misi, dan

tujuan yang sejalan dengan visi, misi Fakultas dan Universitas. Sedangkan skor rata-rata terendah berada pada point ketersediaan pustaka program studi yaitu kriteria “cukup baik”. Rendahnya skor pada point ketersediaan pustaka program studi, disebabkan buku perpustakaan terkonsentrasi di pustaka induk universitas. Jika mahasiswa ada tugas dari dosen, mereka akan mengunjungi pustaka induk untuk mencari referensi atau sumber digital lainnya.

### 3.1.2 Hasil Capaian SPMI Standar Penelitian

No	Standar Penelitian	Rata-rata
1	Standar Hasil Penelitian	1.37
2	Standar Isi Penelitian	3.86
3	Standar Proses Penelitian	3.86
4	Standar Penilaian Penelitian	2.57
5	Standar Penelitian	2.86
6	Standar Sarana dan Prasarana Penelitian	2.21
7	Standar Pengelolaan Penelitian	3.84
8	Standar Biaya Penelitian	1.26



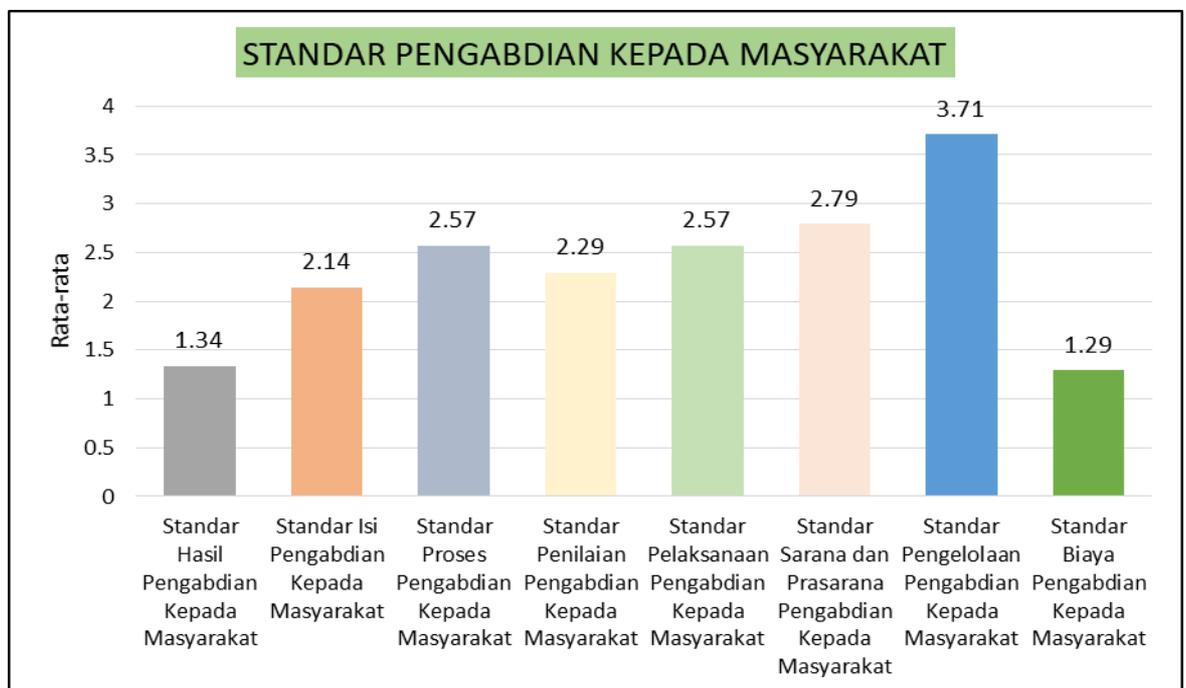
**Grafik 3.2:** Hasil Audit Standar Penelitian

Berdasarkan grafik 3.2 di atas, hasil audit menunjukkan skor rata-rata tertinggi berada pada standar isi penelitian dan standar proses penelitian yaitu 3.86 termasuk

kategori “sangat baik”, dan skor rata-rata terendah berada pada standar hasil penelitian dan standar biaya penelitian pada kriteria “cukup baik”. Rendahnya skor rata-rata pada standar tersebut disebabkan masih rendahnya minat dosen dalam mempublikasi hasil penelitian pada Jurnal Nasional ber-ISSN, Jurnal Nasional Terakreditasi dan Jurnal Internasional. Akibat rendahnya minat dosen dalam mempublikasi hasil penelitian akan berdampak pada kualifikasi jabatan fungsional dosen. Selanjutnya, skor rata-rata terendah berada pada standar biaya penelitian, hal ini disebabkan masih rendahnya kemampuan dosen dalam memenangkan hibah eksternal.

### 3.1.3 Hasil Capaian SPMI Standar Pengabdian kepada Masyarakat

No	Standar Pengabdian kepada Masyarakat	Rata-rata
1	Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat	1.34
2	Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat	2.14
3	Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat	2.57
4	Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat	2.29
5	Standar Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat	2.57
6	Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat	2.79
7	Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat	3.71
8	Standar Biaya Pengabdian Kepada Masyarakat	1.29

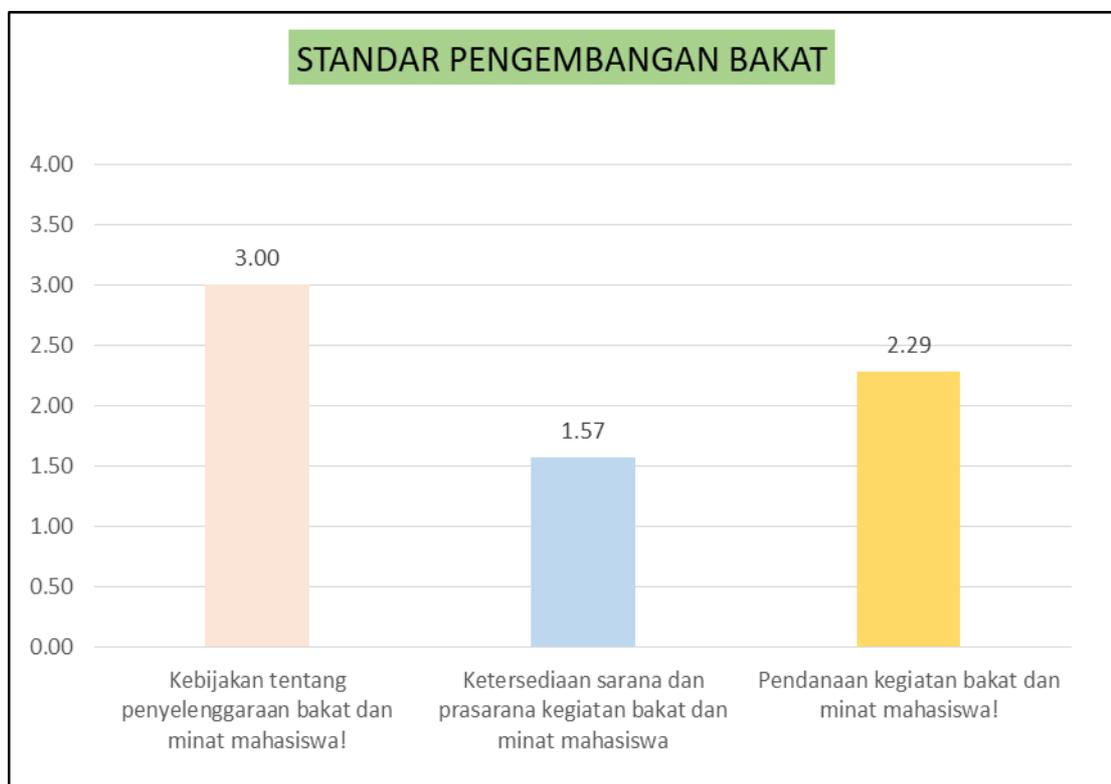


**Grafik 3.3:** Hasil Audit Standar Pengabdian Kepada masyarakat Berdasarkan grafik 3.3 di atas menunjukkan skor rata-rata tertinggi berada pada standar pengelolaan pengabdian kepada masyarakat yaitu 3.71 termasuk kriteria “Sangat

Baik”. Sedangkan rata-rata skor terendah berada pada standar hasil pengabdian kepada masyarakat dan standar biaya pengabdian kepada masyarakat dengan skor terendah 1.29 pada kategori “Cukup Baik”. Rendahnya skor rata-rata pada standar tersebut disebabkan masih rendahnya minat dosen dalam mempublikasi hasil pengabdian kepada masyarakat sehingga berdampak pada kualifikasi jabatan fungsional dosen.

### 3.1.4 Standar Pengembangan Bakat dan Minat

No	Standar Pengembangan Bakat dan Minat	Rata-rata
1	Kebijakan tentang penyelenggaraan bakat dan minat mahasiswa!	3.00
2	Pendanaan kegiatan bakat dan minat mahasiswa!	1.57
3	Ketersediaan sarana dan prasarana kegiatan bakat dan minat mahasiswa	2.29

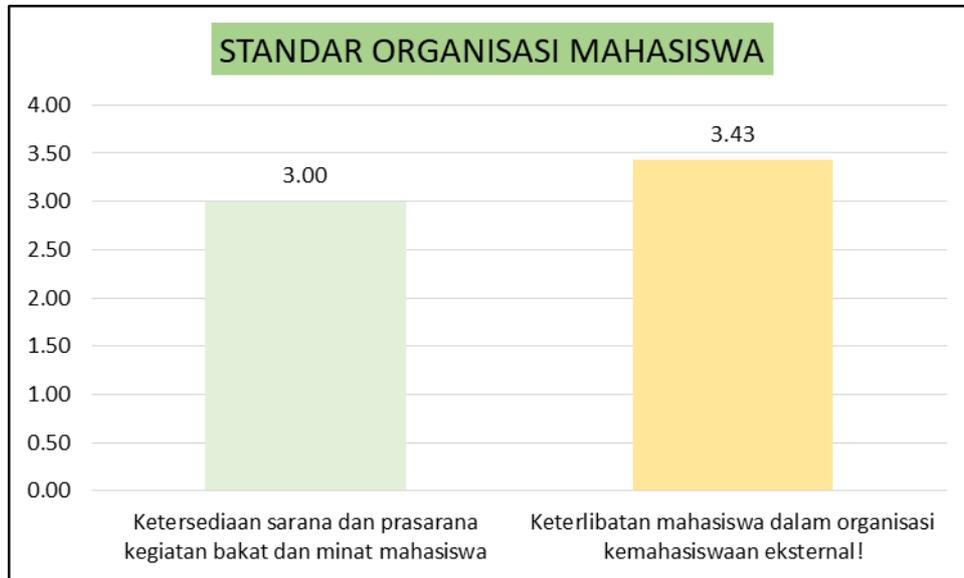


**Grafik 3.4:** Hasil Audit Standar Pengembangan Bakat.

Berdasarkan grafik 3.4 di atas menunjukkan skor rata-rata tertinggi berada pada kebijakan tentang penyelenggaraan bakat dan minat mahasiswa yaitu 3.00 pada kategori “Baik”. Sedangkan skor terendah berada pada ketersediaan sarana dan prasarana kegiatan bakat dan minat mahasiswa yaitu 1.57 pada kategori “Cukup Baik”.

### 3.1.5 Standar Organisasi Mahasiswa

No	Standar Organisasi Mahasiswa	Rata-rata
1	Standar Organisasi Mahasiswa	3.00
2	Keterlibatan mahasiswa dalam organisasi kemahasiswaan eksternal!	3.43



**Grafik 3.5:** Hasil Audit Standar Organisasi Mahasiswa.

Berdasarkan grafik 3.5 di atas menunjukkan skor rata-rata tertinggi berada pada keterlibatan mahasiswa dalam organisasi kemahasiswaan eksternal yaitu 3.43 pada kategori “Sangat Baik”. Pada umumnya, semua program studi sudah terkoordinir perihal keterlibatan mahasiswa dalam organisasi kemahasiswaan eksternal melalui Kabag Kemahasiswaan universitas. Sedangkan ketersediaan sarana dan prasarana kegiatan bakat dan minat mahasiswa memiliki skor rata-rata 3.00 sudah berada kategori “Baik”.

Tabel 3.1.6. Tabulasi Hasil Audit Mutu Internal.

STANDAR	RUANG LINGKUP	INDIKATOR	Capaian Implementasi SPMI di Program Studi								
			Informatika	Manajemen	Akuntansi	Hukum & Syariah	Ilmu Pertanian	Peternakan	Penjas	Rata-rata per butir instrumen	Rata-rata perstandar
Standar Pendidikan	1. Standar Visi dan Misi	Mekanisme penyusunan visi, misi, tujuan dan sasaran program studi, serta pihak-pihak yang dilibatkan.	3	3	3	2	2	2	3	2.57	3.51
		Visi	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
		Misi	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
		Tujuan	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
		Aspek sikap	4	3	3	3	4	4	3	3.43	
	2. Standar Kompetensi Lulusan	Aspek pengetahuan	4	3	3	3	4	4	3	3.43	3.37
		Aspek ketrampilan umum	4	3	3	3	4	4	3	3.43	
		Apek ketrampilan khusus	4	3	3	3	4	4	3	3.43	
		mekanisme penyusunan profil lulusan dan CP prodi sesuai dengan level 6 KKNI beserta pihak- pihak yang terlibat. Lengkapi penjelasan dengan hasil studi banding dan studi pelacakan (perbedaan dan atau persamaan/keunikan capaian pembelajaran dan kurikulum prodi pembandingnya).	2	3	2	3	3	3	3	2.71	
		Surat Keputusan	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
	3. Standar Isi Pembelajaran	Susunan tim pengembangan kurikulum	1	3	2	4	4	3	3	2.86	2.82
		Program studi menggunakan hasil pelacakan alumni dan melibatkan pemangku kepentingan dalam pengembangan kurikulum program studi.	2	2	2	4	3	3	4	2.71	

	Mekanisme validasi dan penetapan kurikulum program studi	1	1	1	2	3	3	3	2.00	
4. Standar Proses Pembelajaran	Ganjil 2021/2022	4	3	2	4	4	3	4	3.43	3,44
	Genap 2021/2022	4	3	3	4	4	3	4	3.57	
	Mekanisme penyusunan distribusi mata kuliah dan dosen serta jadwal perkuliahan.	4	4	3	4	3	2	4	3.71	
	<b>Kelengkapan RPS dan kontrak kuliah</b>									
	Ganjil 2021/2022	1	1	1	4	4	4	4	2.71	
	Genap 2021/2022	1	1	1	4	4	4	4	2.71	
	Sumber pembelajaran yang digunakan oleh dosen merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir dan sesuai dengan perkembangan Iptek?	4	4	3	4	4	3	3	3.57	
	Dosen mengintegrasikan ICT dalam proses pembelajaran?	4	4	3	4	4	3	4	3.71	
	<b>Pelaksanaan proses pembelajaran</b>									
	(Realisasi jumlah pertemuan perkuliahan selama satu tahun akademik terakhir)									
	Ganjil 2021/2022	3	3	2	4	4	4	4	3.43	
	Genap 2021/2022	3	3	3	4	4	4	4	3.57	
	<b>Penilaian proses pembelajaran</b>									
	(Bobot penilaian mata kuliah semester ganjil tahun akademik 2021/2022)									
	Kehadiran, sikap, quis, UTS, Tugas, UAS	4	4	3	4	4	3	4	3.71	
	<b>Evaluasi proses pembelajaran</b>									
	mekanisme monitoring perkuliahan di program studi	4	4	4	3	4	3	4	3.71	

5. Standar Penilaian Pembelajaran	Rata-rata indeks prestasi kumulatif (IPK) mahasiswa semester ganjil tahun akademik 2021/2022	3	3	3	4	4	3	4	3.43	3.48
	Persentase dosen yang menyerahkan nilai tepat waktu kepada program studi semester ganjil tahun akademik 2021/2022	4	3	3	4	4	3	4	3.57	
	Persentase dosen yang mengembalikan hasil evaluasi kepada mahasiswa.	3	3	2	4	4	4	4	3.43	
6. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	<b>Kualifikasi akademik dosen</b>									2.43
	Magister	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
	Doktor	0	0	0	3	0	0	0	0.43	
	<b>Kualifikasi jabatan fungsional dosen</b>									
	Asisten ahli	4	4	4	3	4	3	4	3.71	
	Lektor	2	1	1	3	0	0	0	1.00	
	Lektor kepala	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
	Guru besar	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
	<b>Rata-rata rasio dosen dan mahasiswa selama satu tahun terakhir</b>									
	Ganjil 2021/2022	1	4	3	3	3	3	3	2.57	
	Genap 2021/2022	1	3	3	3	3	3	3	3.43	
	<b>Beban kinerja dosen selama satu tahun terakhir</b>									
	Ganjil 2021/2022	4	4	4	4	4	3	3	3.71	
	Genap 2021/2022	4	4	4	4	4	3	3	3.71	
	<b>Kesesuaian keahlian dosen dengan mata kuliah yang diampu</b>									
Ganjil 2021/2022	4	4	4	4	4	3	4	3.86		

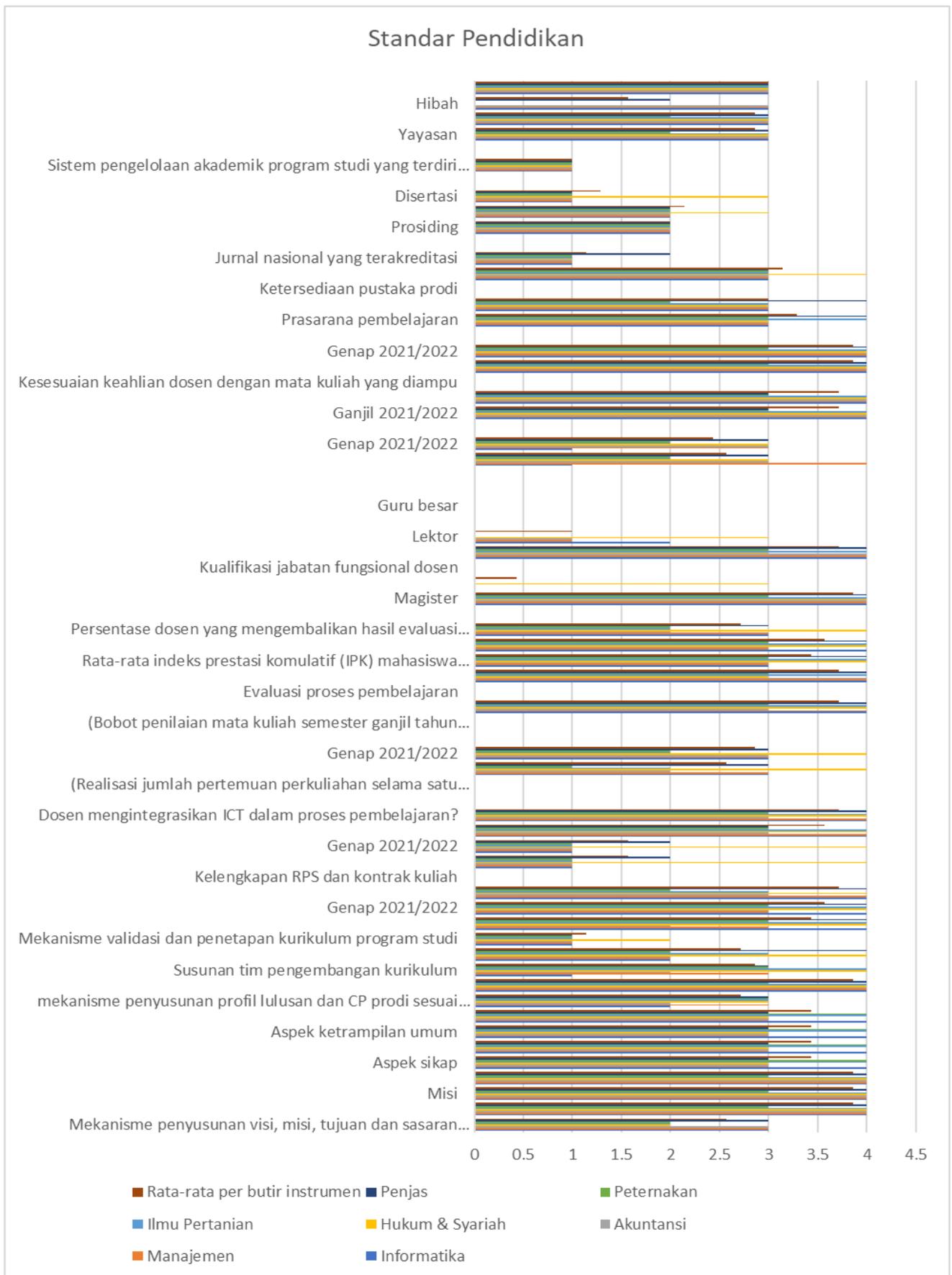
	Genap 2021/2022	4	4	4	4	4	3	4	3.86	
7. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	Standar Sarana dan prasarana pembelajaran									<b>3.14</b>
	Prasarana pembelajaran	3	3	3	3	4	3	4	3.29	
	Prasarana penunjang	3	3	3	3	3	3	4	3.00	
	<b>Ketersediaan pustaka prodi</b>									
	Buku teks	3	3	3	4	3	3	3	3.14	<b>1.62</b>
	Jurnal nasional yang terakreditasi	1	1	1	1	2	2	2	1.14	
	Jurnal internasional	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
	Prosiding	2	2	2	2	2	2	2	2.00	
	Skripsi/Tesis	2	2	2	3	2	2	2	2.14	
	Disertasi	1	1	1	3	1	1	1	1.29	
	Standar Pengelolaan Pembelajaran									
8. Standar Pengelolaan Pembelajaran	Sistem pengelolaan akademik program studi yang terdiri atas planning, organizing, staffing, leading, dan controlling!	2	2	2	2	3	3	3	1.85	<b>1.85</b>
9. Standar Pembiayaan Pembelajaran	Sumber pembiayaan pembelajaran program studi!									<b>2.64</b>
	Yayasan	3	3	3	3	3	3	3	3.00	
	Mahasiswa	3	3	3	3	3	3	3	3.00	
	Hibah	3	3	3	0	0	0	2	1.57	

		Biaya Pemerintah	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	
	10. Standar Hasil Penelitian	Jurnal Nasional ber-ISSN	2	2	2	2	3	3	3	2.14	<b>1.37</b>	
		Jurnal Nasional terakreditasi	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
		Jurnal Internasional	2	1	0	0	3	2	0	1.14		
		Paten	0	1	0	0	0	0	0	0.29		
		Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian yang dilaksanakan oleh dosen!	2	2	1	2	3	3	3	2.29		
	11. Standar Isi Penelitian	Persentase kesesuaian penelitian dengan bidang keahlian dosen.	4	4	4	4	4	3	4	3.86	<b>3.86</b>	
	12. Standar Proses	Program studi memiliki roadmap penelitian	4	4	4	4	4	3	4	3.86	<b>3.86</b>	
	13. Standar Penilaian Penelitian	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev) penelitian	2	2	2	3	3	3	3	2.57	<b>2.57</b>	
	14. Standar Penelitian	ketersediaan panduan pelaksanaan penelitian dan konsistensi pelaksanaannya	4	4	4	4	4	3	4	3.86	<b>2.86</b>	
		upaya program studi dalam meningkatkan kemampuan dosen dalam menyusun dan melaksanakan penelitian	3	4	3	3	4	3	4	3.43		
		kolaborasi penelitian yang dilaksanakan oleh dosen program studi dengan dosen dari PT lain	2	3	2	0	3	3	3	2.29		

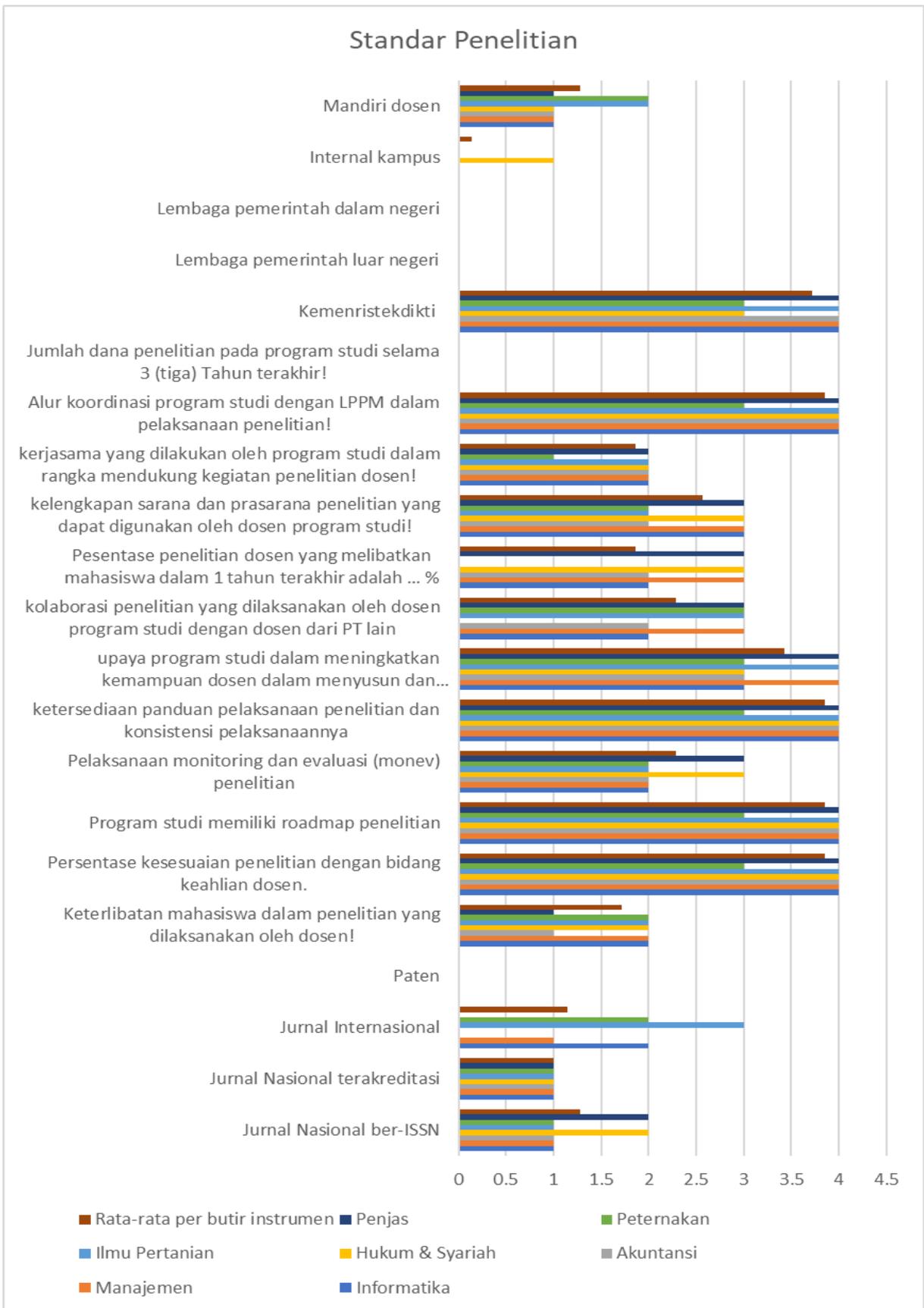
		Pesentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa dalam 1 tahun terakhir adalah... %	2	3	2	3	3	3	3	1.86	
15. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian		kelengkapan sarana dan prasarana penelitian yang dapat digunakan oleh dosen program studi!	3	3	2	3	3	3	3	2.57	2.21
		kerjasama yang dilakukan oleh program studi dalam rangka mendukung kegiatan penelitian dosen!	2	2	2	2	3	3	2	1.86	
16. Standar Pengelolaan Penelitian		Alur koordinasi program studi dengan LPPM dalam pelaksanaan penelitian!	4	4	4	4	4	3	4	3.86	3.84
17. Standar Biaya Penelitian		Jumlah dana penelitian pada program studi selama 3 (tiga) Tahun terakhir!									
		Kemenristekdikti	4	4	4	3	4	3	4	3.71	1.26
		Lembaga pemerintah luar negeri	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
		Lembaga pemerintah dalam negeri	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
		Internal kampus	0	0	0	1	0	0	0	0.14	
		Mandiri dosen	2	2	2	2	3	3	3	2.43	
Standar Pengabdian	18. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat	Standar hasil pengabdian									
		Kemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat program studi terhadap masyarakat!	2	2	1	2	3	3	2	2.14	1.34
		Jurnal Nasional ber-ISSN	1	1	1	2	1	1	1	1.14	
		Jurnal Nasional terakreditasi	1	1	1	1	2	2	1	1.29	
		Jurnal Internasional	0	0	0	0	0	0	1	0.14	
		Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen	1	1	1	2	3	3	3	2.00	

19. Standar Isi Pengabdian kepada Masyarakat	Kedalaman dan keluasan materi dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat!	1	2	1	2	3	3	3	2.14	<b>2.14</b>
20. Standar Proses Pengabdian kepada Masyarakat	Bentuk pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen program studi!	1	3	2	3	4	3	3	2.29	<b>2.29</b>
21. Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev) pengabdian kepada masyarakat!	1	2	1	2	3	3	3	1.71	<b>1.71</b>
22. Standar Pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan panduan pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat program studi!	0	4	3	4	4	3	4	3.14	<b>2.57</b>
	Upaya program studi dalam meningkatkan kemampuan dosen dalam menyusun dan melaksanakan pengabdian kepada masyarakat!	2	3	2	3	3	3	3	2.71	
	Kolaborasi pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen program studi dengan dosen dari PT lain	0	2	2	0	3	3	3	1.86	
23. Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat	Kelengkapan sarana dan prasarana pengabdian kepada masyarakat yang dapat digunakan oleh dosen program studi!	3	3	3	3	3	3	3	3.00	<b>2.79</b>
	Kerjasama yang dilakukan oleh program studi dalam rangka mendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat dosen!	1	2	2	3	4	3	3	2.57	

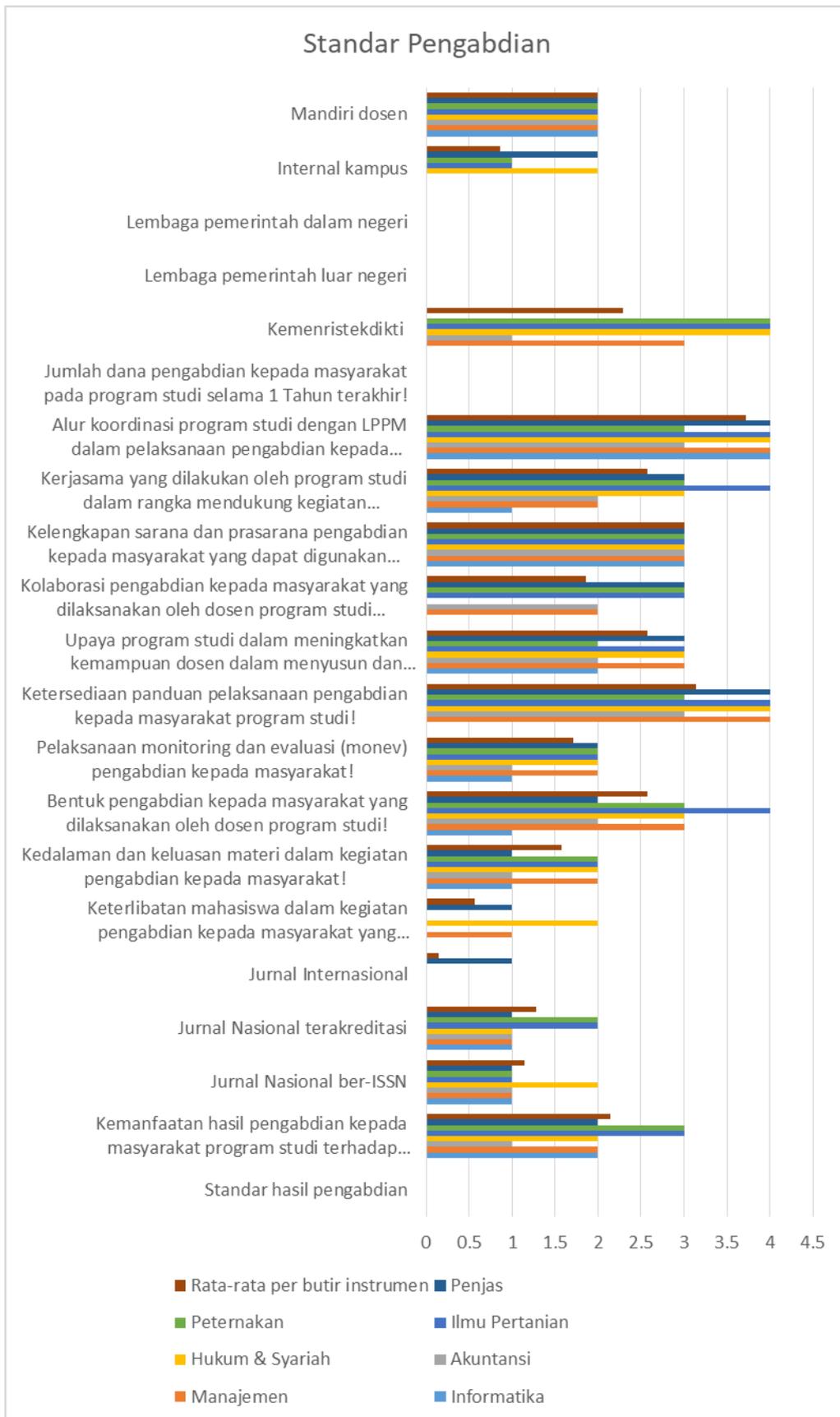
	24. Standar Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat	Alur koordinasi program studi dengan LPPM dalam pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat!	4	4	3	4	4	3	4	3.71	<b>3.71</b>
	25. Standar Biaya Pengabdian kepada Masyarakat	Jumlah dana pengabdian kepada masyarakat pada program studi selama 1 Tahun terakhir!									
		Kemenristekdikti	0	3	1	4	4	4	1	2.43	<b>1.29</b>
		Lembaga pemerintah luar negeri	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
		Lembaga pemerintah dalam negeri	0	0	0	0	0	0	0	0.00	
		Internal kampus	0	0	0	2	3	3	3	1.47	
	Mandiri dosen	2	2	2	2	3	3	3	2.43		
<b>Lainnya</b>	26. Standar Pengembangan Bakat dan Minat	Kebijakan tentang penyelenggaraan bakat dan minat mahasiswa!	2	3	2	4	4	3	3	3.00	<b>2.38</b>
		Pendanaan kegiatan bakat dan minat mahasiswa!	1	2	1	3	2	2	2	1.86	
		Ketersediaan sarana dan prasarana kegiatan bakat dan minat mahasiswa	2	2	2	3	3	2	2	2.29	
	27. Standar Organisasi Mahasiswa	Ketersediaan kebijakan dan panduan organisasi mahasiswa!	3	3	3	3	3	3	3	3.00	<b>3.21</b>
		Keterlibatan mahasiswa dalam organisasi kemahasiswaan eksternal!	3	3	3	4	4	3	4	3.43	



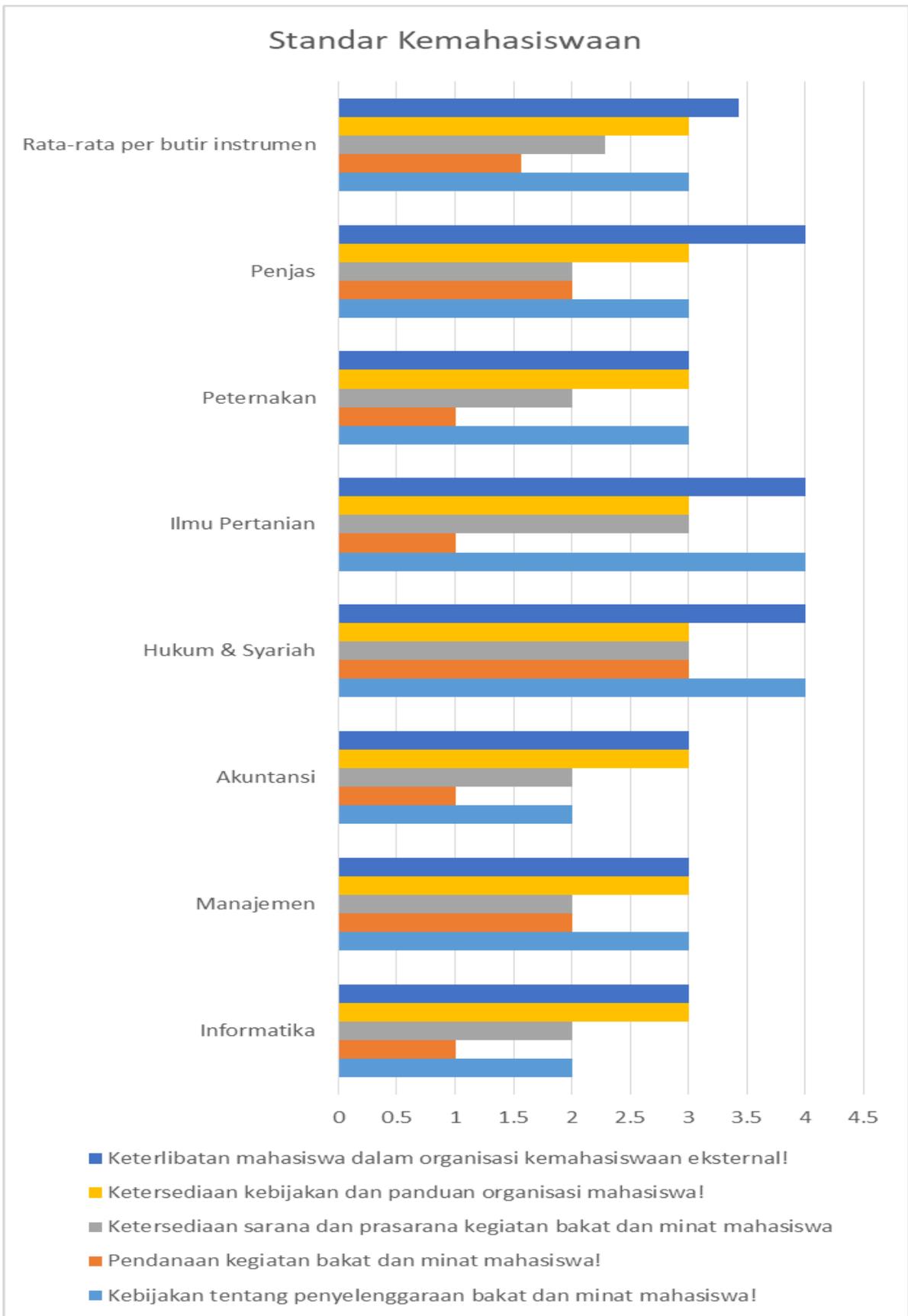
**Grafik 3.7** Hasil audit standar pendidikan



**Grafik 3.8** Hasil audit standar penelitian



**Grafik 3.9** Hasil audit standar pengabdian kepada masyarakat



**Grafik 3.10** Hasil audit standar kemahasiswaan

### 3.2 Hasil Temuan Lapangan

Adapun temuan program studi secara umum dapat dilihat pada tabel 3.2.1 di bawah ini.

**Tabel 3.2.1 Temuan Umum Program Studi**

NO	TEMUAN UMUM	NAMA PRODI
1	Semua program studi belum melibatkan <i>stakeholders</i> eksternal dalam penyusunan visi, misi, tujuan dan sasaran program studi	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
2	Penjabaran CPL program studi masih secara umum, belum ada pernyataan rumusan lebih khusus sesuai dengan Permen Ristek-Dikti No 44/2015)	Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, dan Penjas.
3	(a)Belum ada bukti fisik keterlibatan <i>stakeholders</i> dalam penyusunan profil lulusan; (b) belum ada hasil analisis tentang perbedaan/ persamaan/ keunikan CP dan kurikulum prodi pembanding.	Informatika, manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
4	Masih ada program studi yang tidak memiliki bukti fisik berupa SK Rektor dalam pengembangan kurikulum program studi.	Akuntansi
5	Tidak ada bukti fisik penetapan dan validasi kurikulum	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah.
6	Belum ada mekanisme penyusunan distribusi mata kuliah dan dosen serta jadwal perkuliahan.	Akuntansi
7	Belum semua MK ada RPS	Manajemen, Akuntansi, , informatika
8	Jumlah pertemuan perkuliahan belum mencapai target (16 x pertemuan)	Informatika, Manajemen, Akuntansi.
9	Persentase dosen yang mengembalikan hasil evaluasi kepada mahasiswa belum mencapai 100%	Informatika, Manajemen, Akuntansi.
10	Persentase tertinggi kualifikasi jabatan fungsional dosen masih Asisten Ahli	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
11.	Tidak ada penjelasan tentang sistem pengelolaan akademik program studi yang terdiri atas planning, organizing, staffing, leading, dan controlling!	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah.
12.	Publikasi penelitian dan paten yang dihasilkan oleh dosen masih rendah	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
13	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian yang dilaksanakan	Informatika, Manajemen,

	oleh dosen masih rendah	Akuntansi, Hukum & Syariah.
14	Tidak ada bukti fisik pelaksanaan monev penelitian di program studi	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah.
15	Prodi yang tidak melakukan kolaborasi penelitian dosen dengan program studi dari PT lain	Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, dan Penjas.
16.	Prodi yang tidak memiliki kerjasama dalam rangka mendukung kegiatan penelitian dosen	Manajemen, Akuntansi, dan Penjas.
17	Jumlah publikasi pengabdian kepada masyarakat yang dihasilkan oleh dosen masih rendah	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
18	Tidak ada bukti fisik tentang keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen.	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah dan Penjas.
19	Tidak ada bukti fisik pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev) pengabdian kepada masyarakat	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.
20	Prodi yang tidak melakukan kolaborasi pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen program studi dengan dosen dari PT lain!	Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, dan Peternakan.
21	Prodi tidak menyediakan pendanaan kegiatan bakat dan minat mahasiswa	Informatika, Manajemen, Akuntansi, Hukum & Syariah, Ilmu Pertanian, Peternakan dan Penjas.

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **4.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) awal semester genap tahun akademik 2021/2022 tepatnya pada Bulan Maret Tahun 2022, masih banyak temuan lapangan yang muncul lebih dari satu program studi. Apabila temuan untuk point tertentu yang muncul di banyak program studi menunjukkan standar mutu yang telah ditetapkan belum tercapai seperti diharapkan.

#### **4.2 Saran**

Sebaiknya hasil dari Audit Mutu Internal (AMI) yang telah dilaksanakan, harus segera di tindaklanjuti agar terjadi peningkatan mutu pada perguruan tinggi.

**Lampiran 1:****Jadwal Audit Mutu Internal (AMI)**

<b>No</b>	<b>Hari/ Tanggal</b>	<b>Pukul</b>	<b>Program studi</b>	<b>AUDITOR</b>
1	Selasa, 01 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Informatika	Ketua: Iskandar, M.Pd Anggota 1: 1Sri Novayanti, M.Pd Anggota 2 : Zulaida Rahmi., Skom, MSc
2	Selasa, 01 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Penjas	Ketua : Aisyah A.Rahman, M.Pd Anggota 1 : Nunsina, ST., M.Kom Anggota 2 : Emalia Ariska, M.S.M
3	Rabu, 02 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Manajemen	Ketua : Aisyah A.Rahman, M.Pd Anggota 1 : Drh. Ahmad Syakir, MSi Anggota 2 : Munawir,S.Hi., M.H
4	Rabu, 02 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Akuntansi	Ketua : Iskandar, M.Pd Anggota 1 : Sri Novayanti, M.Pd Anggota 2 : Muhammad Furqan, M.Pd
5	Jum'at, 04 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Pertanian	Ketua : Zulaida Rahmi, Skom., MSc Anggota 1 : Muhammad Furqan, M.Pd Anggota 2 : Koko Bustami,SE.,M.Si
6	Jum'at, 04 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Peternakan	Ketua : Aisyah A.Rahman, M.Pd Anggota 1 : Iskandar.M,Pd Anggota 2 : Emalia Ariska, SE., M.S.M
7	Senin, 07 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	Hukum	Ketua : Aisyah A.Rahman.M,Pd Anggota 1 : Emalia Ariska, SE., M.S.M Anggota 2 : Iskandar, M.Pd
8	Senin, 07 Maret 2022	08.00 WIB s/d Selesai	S2-Manajemen	Ketua : Zulaida Rahmi,Skom.,MSc Anggota 1 : Nunsina, ST., M.Kom Anggota 2 : Muhammad Furqan, M.Pd



**YAYASAN KEBANGSAAN BIREUEN**  
**UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA (UNIKI)**

SK. MENRISTEKDIKTI NO. 342/KPT/II/2019

Kampus Utama, Jl. Medan - Banda Aceh, Blang Bladen Bireuen - Aceh, <http://uniki.ac.id>, [surat@unikiyko@gmail.com](mailto:surat@unikiyko@gmail.com)  
Kampus Universitas (PERKUB), Jl. Medan - Banda Aceh, Ss. Alus Awu, Lhoksa, Jawa, <http://uniki.ac.id>, [surat@unikiyko@gmail.com](mailto:surat@unikiyko@gmail.com)

**SURAT PERINTAH TUGAS**  
**Nomor : 05/SPT/UNIKI/II/DL/2022**

Rektor Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) Bireuen - Aceh memberi tugas kepada :

NO	NAMA	Jabatan	KET
01	Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd.	Kepala BPM	
02	Emalia Ariska, S.E., M.S.M	Sekretaris BPM	
03	Iskandar, M.Pd	Kepala SPMI Universitas	
04	Zulaida Rahmi, S.Kom., MSc	SPMI Universitas	
05	Drh. Ahmad Syakir, M.Si	SPMI Fakultas	
06	Nunsina, S.T., M.Kom	SPMI Fakultas	
07	Sri Novayanti, M.Pd	SPMI Fakultas	
08	Munawir, S.Hi., M.H	SPMI Fakultas	
09	Koko Bustami, S.E., M.Si	SPMI Fakultas	

**DASAR** : Surat Badan Penjaminan Mutu Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) Nomor : 03/BPM-UNIKI/I/KP/2022 Perihal Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi, Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 Tanggal 23 Februari 2022

**WAKTU** : 6 (enam) hari, Senin s.d. Jumat (tgl.01 s.d. 4) dan Senin 07 Maret 2022

**TEMPAT** : Kampus Utama, Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI)

**TUJUAN** : Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi, Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022.

Demikian untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya.



Bireuen, 24 Februari 2022  
Rektor,

**Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si**  
**NIP. 19670413 200112 1 001**

**Tembusan:**  
Ketua Yayasan Kebangsaan Bireuen.

**YAYASAN KEBANGSAAN BIREUEN**  
**UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA (UNIKI)**  
**BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Utama, Jl. Medan - Banda Aceh, Blang Bladeh Bireuen – Aceh, <http://uniki.ac.id>, surel : [uniki.ykb@gmail.com](mailto:uniki.ykb@gmail.com)  
Kampus Lhokseumawe (PSDKU), Jl. Medan – Banda Aceh, Sp. Alue Awe, Lhokseumawe, <http://uniki.ac.id>, surel : [uniki.ykb@gmail.com](mailto:uniki.ykb@gmail.com)

Nomor : 03/ BPM-UNIKI/I/KP/2022  
Lampiran : -  
Perihal : Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi  
Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022

23 Februari 2022 M  
21 Ra'jab 1443H

Kepada Yth,

1. Direktur Pasca Sarjana
  2. Dekan
  3. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan
  4. Ketua Program Studi
  5. Kepala Sub. Bagian Akademik
- Dalam lingkup UNIKI masing-masing

di -

Tempat

Dengan Hormat,

1. Untuk meningkatkan standar mutu Tridharma Perguruan Tinggi dan nilai akreditasi Program Studi, perlu adanya Audit Mutu Internal (AMI) terhadap masing-masing Program Studi bertujuan untuk menentukan tingkat kesesuaian antara penetapan dengan pelaksanaan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan hal tersebut, Badan Penjaminan Mutu (BPM) UNIKI akan melaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) terhadap Program Studi dalam lingkup UNIKI.
2. Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) terhadap Program Studi tersebut akan dilaksanakan oleh Tim Auditor dalam lingkup Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) yang dilaksanakan melalui 2 tahapan: 1) *desk evaluation*, 2) Assesmen Lapangan (AL) dengan menggunakan Instrumen AMI. Instrumen AMI dapat diunduh di menu AMI laman <https://Bpm.uniki.ac.id>. untuk persiapan bahan yang akan di audit. Hasil temuan Audit Mutu Internal (AMI) disusun dalam bentuk laporan AMI, dapat dilihat melalui laman <https://Bpm.uniki.ac.id> paling lambat tanggal 10 Maret 2022.

Demikian yang dapat kami sampaikan, atas kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Kepala SPMI  
  
Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd  
NIDK. 8848840017

**Tembusan:**

1. Rektor;
2. Arsip.